

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 8/13/2020 7:45:48 AM
Subject: RE: Agenda en stukken voor de stuurgroep eenmalige zorgbonus van 10 augustus
Received: Thur 8/13/2020 7:45:49 AM

Voor zover ik kan overzien is FEZ niet betrokken geweest bij de opstelling van dit memo. Dit memo gaat over de verantwoording in coronatijd met daarbij als uitgangspunt het vertrouwensbeginsel en geeft een aantal uitgangspunten om de controlelast van de instellingen in coronatijd te verlichten. Voorstel drie (van stuurgroep van 10 augustus) om uit te zoeken of de controle op de bonus samen te voegen met de algemene verantwoording voor zorginstellingen met een wtzi-toelating vindt zijn oorsprong uit het memo (uitgangspunt 7).

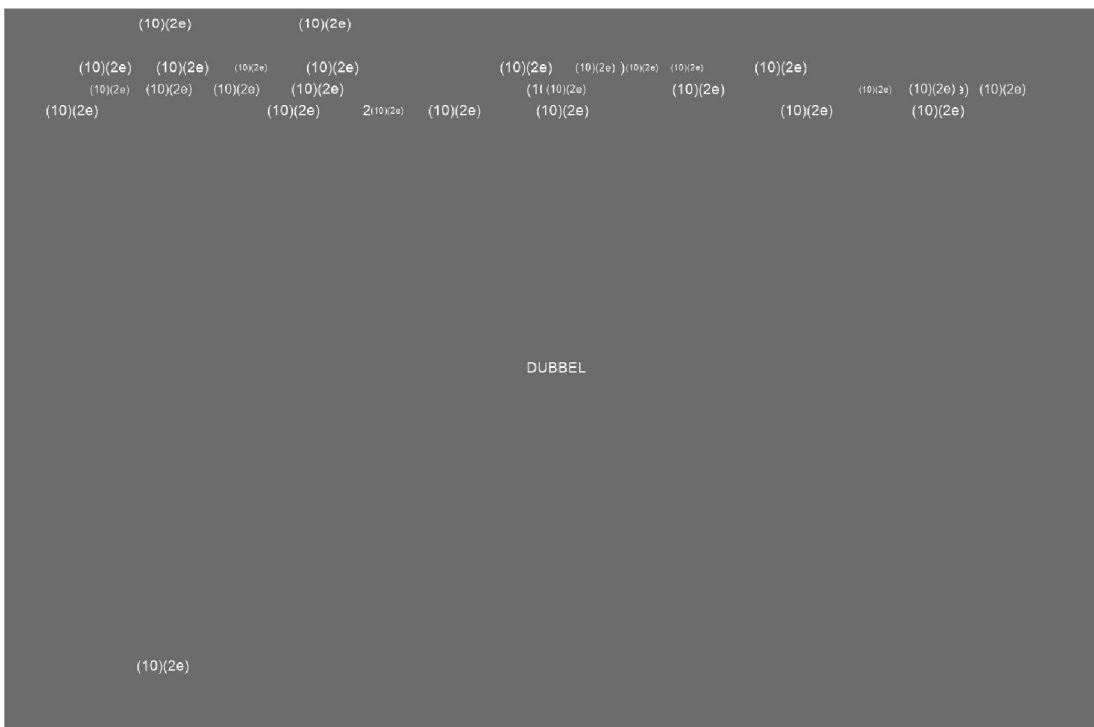
Ik heb zelf het idee dat DUS-I hiermee zwaait om uiteindelijk ervoor te zorgen dat zij qua controle op de verantwoording zo minimaal (kunnen/willen) gaan doen..

Wat ik niet begrijp is dat in de stuurgroep van maandag is besproken en afgeconcludeerd om een drietraps verantwoording te doen (10)(2b) (10)(2b) (10)(2b) , en het nu lijkt of DUS-I hierop wil terugkomen?

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: donderdag 13 augustus 2020 8:40
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: FW: Agenda en stukken voor de stuurgroep eenmalige zorgbonus van 10 augustus

Kennen wij dit memo? Is fez betrokken geweest? En de vraag wat moet ik ermee? Er wordt in de stuurgroep bonus mee geschermd.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

DUBBEL