

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)  
 (10)(2e) @minbzk.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 8/5/2020 8:51:45 PM  
**Subject:** RE: 1e concept aanwijzing augustus 2020 | reactie voor 6 augustus, 11.00u  
**Received:** Wed 8/5/2020 8:51:48 PM

Hoi (10)(2e)

Bedankt!

In reactie:

In zijn algemeenheid geldt dat de Raad van State in het advies over de Twm covid-19, bijna twee maanden geleden, zei dat noodverordeningen "in de komende periode" niet geschikt zijn voor maatregelen, ook niet als er opschaling nodig is. Dit noopt tot grote terughoudendheid en bewustzijn van het juridisch risico van blijvend gebruik en aanscherping van een noodverordening.

Aanhef: "aanvullende opdrachten op de aanwijzingen" klinkt vreemd.

Studenten.

- zie eerdere opmerkingen van ons over onderbouwing (ook alleen voor studenten en voor het hele land), proportionaliteit en subsidiariteit van deze verstreckende maatregel.
- realiseer je in de gevolgen dat studentenverenigingen in de introperiode veel belang hebben bij het kunnen werven van nieuwe leden.
- "mbo's, hbo's" (of universiteit enkelvoud). Komma na "universiteiten".
- activiteiten die risico's opleveren. Kan dat regionaal zijn en is daar beoordelingsruimte? Bijvoorbeeld voor binnen en buiten? Suggestie in dat geval: die naar uw oordeel in uw regio.
- als het "in het bijzonder" gaat om bepaalde bijeenkomsten, is dat dan alles en zo ja, kan dat dan niet beter worden verwerkt in de regel zelf. Nu suggereert de eerdere zin voor mij dat er nog meer is buiten dat specifieke, wat ook moet worden verboden.
- woningen (en religieuze en levensbeschouwelijke bijeenkomsten, doen bijv. de christelijke studentenverenigingen of de bijzondere of theologische universiteiten daar iets mee?) uitsluiten.

Besmettingshaarden.

- onderbouwing (ook alleen voor recreatieve activiteiten), proportionaliteit en subsidiariteit.
- wat zijn "recreatieve activiteiten"? Wat is de betekenis van "primair" tussen haakjes?
- is "passende maatregelen" niet erg vaag?
- 14 dagen, ik zou denken: ten hoogste 14 dagen.
- welke bevoegdheid heeft een voorzitter om 14 dagen te sluiten? In de Wpg zie ik die zo snel niet, art. 174 lid 2 en 175 Genw zijn er voor acute, onmiddellijke bevelen, voorzitters vinden (zie bij wie zij evenementenvergunningen beleggen) dat niet zij maar burgemeesters gaan over de uitvoering van de APV, dus ook over APV-sluitingen (in hun ogen, en ik heb daar twijfels bij, lift art. 39 Wvjr jo. art. 174, derde lid, Gemeentewet die bevoegdheid kennelijk niet). Moeten zij dit in een noodverordening vormgeven en hebben zij daar dan, het is toch heel casuïstisch, al een idee bij?
- let hier evt. ook op religieuze en levensbeschouwelijke gebouwen.

Horeca.

- onderbouwing (ook alleen voor horeca), proportionaliteit en subsidiariteit.
- wat is horeca, bijv. even puur op de afkorting: geldt dit dus ook voor hotels?
- alle bezoekers, dus één aanspreekpunt voor het gezelschap volstaat niet?
- invoegen na "telefoonnummer," en toe te stemmen in verwerking en overdracht van die gegevens.
- er ontbreken bepalingen over de registratie (wijze van verwerken, bewaartermijn, vernietiging) door de horeca en de GGD.
- voeg toe: De weigering van een bezoeker om de gevraagde gegevens te verstrekken of de gevraagde toestemming te verlenen, mag niet resulteren in een weigering de bezoeker toe te laten.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** woensdag 05 aug. 2020 9:06 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: 1e concept aanwijzing augustus 2020 | reactie voor 6 augustus, 11.00u

Ha allen,

Ter kennisgeving: hier is de eerste afstemmingsversie van de aanwijzing. Mochten jullie het stuk niet van iemand anders ontvangen, dan kunnen jullie via mij reageren.

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 20:59  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/PSD <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

**Onderwerp:** 1e concept aanwijzing augustus 2020 | reactie voor 6 augustus, 11.00u

Beste collega's, beste mailgroep,

Hierbij het 1<sup>e</sup> concept van de aanwijzing, zoals afgesproken. Graag jullie reactie voor morgenochtend 11.00u.

De maatregelen zijn nog ter discussie en om eerlijk te zijn is mij ook nog niet helemaal duidelijk of we alle maatregelen via de veiligheidsregio's willen regelen. Dus het gaat nadrukkelijk om een concept.

Alvast bedankt voor jullie reacties!

Groeten, (10)(2e)



(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Publieke Gezondheid  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Verdieping: A08  
(10)(2e) @minvws.nl | [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

---

**Van:** (10)(2e)  
**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 17:09

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/PSD' <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @Rotterdam.nl>; (10)(2e) @amsterdam.nl

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @Rotterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** Proces nieuwe aanwijzing covid-19

Beste allemaal,

Er wordt nagedacht over een nieuwe aanwijzing met enkele maatregelen om de stijging van besmettingen te stoppen. Daar is nog veel overleg over.

Er is in ieder geval nog overleg over met de bewindslieden en morgen onder andere met vertegenwoordigers van de veiligheidsregio's.

Dat betekent dat het op dit moment nog verschillende kanten op kan gaan met de maatregelen en het afstemmen van een conceptaanwijzing nu nog niet zo veel zin heeft.

Vanavond hoop ik meer duidelijkheid te hebben over de wensen van de betrokken bewindslieden, zodat ik een eerste concept naar jullie kan sturen.

#### Planning

Donderdag 6 augustus, 19.00u, persconferentie kabinet (aankondiging maatregelen)

Vrijdag 7 augustus, vaststellen en versturen aanwijzing

Ingangsdatum in overleg met veiligheidsregio's

#### Voorlopige proces voorbereiding

Woensdag 5 aug, 21.00u, 1<sup>e</sup> conceptversie aanwijzing naar deze mailgroep

Donderdag 6 aug, 11.00u, reacties op 1<sup>e</sup> conceptversie bij VWS ((10)(2e) @minvws.nl)

Donderdag 6 aug, 14.00u, 2<sup>e</sup> conceptversie aanwijzing naar deze mailgroep

Donderdag 6 aug, 17.00u, reacties op 2<sup>e</sup> concept versie bij VWS ((10)(2e) @minvws.nl)

Donderdag 6 aug, 21.00u, versie voor ondertekening naar ministers JenV en VWS (ter kennisname naar mailgroep)

Vrijdag 7 aug, 12.00u, ondertekende versie naar voorzitters veiligheidsregio

Ik hoop dat jullie je hierin kunnen vinden en deze planning haalbaar is. Het hangt ook nog veel af van de besluitvorming.

Als ik iemand moet toevoegen aan deze mailgroep, hoor ik het ook graag.

Groeten, (10)(2e)



(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Publieke Gezondheid

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Verdieping: A08

(10)(2e) @minvws.nl | [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent

to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security