

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 8/11/2020 7:28:17 AM
Subject: RE: ! Terugkoppeling torentje
Received: Tue 8/11/2020 7:28:18 AM

Hallo (10)(2e)

Tk heb met betrokken juristen overlegd (10)(2e) en dan komen we tot het volgende antwoord:

- Volgens mij bedoelt de AP-woordvoerder in [het Parool-artikel](#) niet dat horecaondernemers nu al bezoekers kunnen weigeren die hun contactgegevens niet willen opgeven. Ze legt in het artikel ook uit dat daarvoor een grondslag moet bestaan. Mogelijk bedoelde ze met 'grijs en onduidelijk' dat het de AP nog niet duidelijk was of er in dit geval een grondslag is.
- We hebben vorige week in het spontane juristenoverleg (met (10)(2e) en juristen van BZK en JenV) geconcludeerd dat er geen grondslag is en dat er maar één route is om die op korte termijn te regelen: via aanwijzing en noodverordeningen. Onze conclusie was dat die route niet verstandig is, omdat de grenzen van de noodverordeningen in beeld zijn – zeker waar grondrechten in het geding zijn.
- Daarnaast zijn nog allerlei andere argumenten tegen een verplichting genoemd, zoals de relatie met KHN (10)(2e) meldde dat de gesprekken net weer op gang waren gekomen) en het feit dat handhaving lastig zal zijn.
- Daarom was het advies eensluidend om alleen persoonsgegevens te verwerken als de betrokkenen daar toestemming voor hebben gegeven.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 10 augustus 2020 10:42
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: ! Terugkoppeling torentje

Hai (10)(2e) goed hoor dat je dit doet zo! Naar aanleiding van: ik las van weekend in Parool artikel waarin woordvoerder AP zegt dat restauranthouders wel klanten mogen weigeren als mensen geen adres/telefoon gegevens willen leveren (op zijn minst dat sprake is van grijs gebied). Dat zou mooi zijn. Kun je dat nog nagaan?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Secretaris Generaal Ministerie van VWS
(10)(2e)
(10)(2e)

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 05 aug. 2020 8:48 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: ! Terugkoppeling torentje

Hoi,
Ondanks de uitgebreidheid van de terugkoppeling, is me niet exact duidelijk wat de lijn is of wordt.

- Dus ik reageer maar op een aantal zaken die me opvallen en waar ik vragen bij heb:
- Wat is de reden om introductieweken voor studenten te verbieden?
- Jongeren/jongvolwassenen zijn goed vertegenwoordigd in de positieve cijfers, maar studenten toch niet specifiek? Waarom dan alleen bijeenkomsten voor studenten verbieden? En is het wel oké als studenten naar andere bijeenkomsten gaan? De GGD Amsterdam gaf gisteren aan dat 85% van de activiteiten voor de introductie al digitaal wordt gedaan en dat ze over de overige activiteiten in overleg zijn met de GGD. Wat levert het op om die bijeenkomsten te verbieden? Helemaal als die studenten vervolgens naar de kroeg of naar een feest in een studentenhuis gaan. De GGD-vertegenwoordiger zag daar gisteren ook geen meerwaarde in.
- Willen we echt alle horecagelegenheden 14 dagen sluiten als er een besmetting plaatsvindt? Ook als de beheerder zich best goed aan de maatregelen houdt? Wat is dan de redenatie/proportionaliteit? Moet je de termijn niet koppelen aan een verbeterplan of iets dergelijks?
 - Volgens mij hebben we geen wet- en regelgeving waarmee we registratie bij horeca kunnen verplichten. Je kunt mogelijk verplichten dat horeca gegevens moeten vragen van alle bezoekers (incl toestemming voor opslag en bewerking), maar ik weet niet of je mensen kunt verplichten dat (naar waarheid) in te vullen en ook niet of horecagelegenheden mensen mogen weigeren als die hun gegevens niet (naar waarheid) willen invullen. Verwachten we dat al die horecagelegenheden goed omgaan met de gegevens?

Ik heb ook nog overleg met (10)(2e) en via haar met de juristengroep. Ik verwacht dat zij ook nog een advies gaan uitbrengen over het maatregelendocument.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 18:02

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: ! Terugkoppeling torentje

Hoi allen,

Bijgaand terugkoppeling, beetje uitgebreid maar handig ivm brief.

Belangrijkste acties:

- @(10)(2e) kunnen jullie op basis van onderstaande morgen een brieftekst maken voor testen etc
- @(10)(2e) duiding cijfers inleiding die jullie vanmiddag maakten svp sturen aan (10)(2e) voor speech
- @(10)(2e) morgen 12 uur gesprek met Hugo over vaccins, wil jij ook aan (10)(2e) doorgeven?
- @(10)(2e) belt met (10)(2e) over wens bwl om teststraat schiphol toch volgende week al te laten starten
- @(10)(2e) informeert annelies
- @(10)(2e) registratie: passagierslijsten doorzetten aan ggd, contacten ferries en ns.
- @(10)(2e) belt dpgen r'dam en eindhoven over wanneer zij kunnen aanhaken voor testen op luchthaven oranje gebieden
- @lokaal/regionale maatregelen: voortouw bij PSC19, (10)(2e) svp meekijken op lijn hieronder
- @(10)(2e) asymptomatisch: met (10)(2e) schakelen over advies wat we morgen ontvangen, zorgen dat dit er 14 uur morgen ligt en lijn in brief daarop aanpassen

Bij vragen weet ons te vinden....!

Gr

(10)(2e)

- Duiding (10)(2e)

- Verdubbeling gevallen, vooral ts 20-40 jaar, weinig nieuwe verpleeghuizen, R blijft gelijk (iets gedaald tot 1,2), z-holland, n-holland, deel brabant heeft merendeel. Reishistorie: 8,5%. Besmetting setting: iets lager percentage achterhaald, 230 actieve clusters, gem 6 pers, vooral familieclusters, vooral jongere studenten. We lopen nog wat achter bij oploop in andere landen? We lopen zeker niet voorop, belgie met name forser.
- onderwerpen: testlijn quarantaine, lokale maatr met nationale steun, proces en best overleg VR donderdag 10 uur
 - Testlijn: a) schiphol start teststraat, zo concreet mogelijk maken b) registratie: we kunnen bestaande reizigers registraties gebruiken van lucht v, ferries en internat treinen

MP: wat heeft men in DUI zo anders gedaan, hugo: beeld is dat het erg servicegericht is en of er verplichting is, dat wordt nog geïmplementeerd. Ik zou toe willen werken naar het model.

MP: waarom pas zo laat op schiphol en waarom niet op andere luchthavens? Hugo: grootste aantal vluchten vindt plaats op schiphol, met aantal eenvoudige risicoprofielen selectie maken, ik zou volgende week willen laten staan. Alles wat mogelijk is gaan we doen, als ggd niet lukt dan commerciële partijen.

MP niet uit te leggen waarom we niet zelfde doen als Duitsers donderdag

Afspraak: wordt uitgewerkt

-maatregelen: groepen: studenten, gezinsleden, horeca

Studenten: zoveel mogelijk digitaal, voor zover fysiek basisregels, alcoholverbod, als niet gevolgd stilleggen, laatste twee waarschijnlijk

MP: te ingewikkeld verhaal, landelijke maatregel: geen intro periodes (en geen publiek in voetbalstadions, komt straks terug, laten voelen dat het slecht gaat, dit raakt economie ook niet)

(10)(2e) omt nodig? nee is niet nodig, bestuurlijke afweging

MP: 2 dingen uitgewerkt: geen publiek bij stadions en geen introducties

Gezinsleden: niet met teveel bij elkaar, 1,5m, bij excessen en overlast handh, dit is oproep landelijk, Regionaal handhaven

Tamara: kijk goed bij deze nav uitspraak achter de voordeur van bruls, die indruk niet wekken

Ferd: gedraag je nou, q&a: we gaan niet achter voordeur lh, niet anders dan zonder covid bij overlast lh

Horeca: tot sluiting overgaan voor 14 dagen bij besmetting, en registratie bij horeca oproepen, openingstijden zit in gereedschapskist lokale maatregel. Tamara: als er geen formulieren liggen, dan sluiten. Ferd: verzoek is aan horeca gedaan, dan kun je nu landelijke maatregel van maken, in aanwijzing, omdat BCO moeilijk is geweest. Triage wordt nergens gehandhaafd, niemand spreekt je erop aan. Nu strak neerzetten. Formulier, Reserveren, Triage. Tamara: presenteer het als service, het is van belang voor mensen zelf. Ferd: verplichting om formulier neer te zetten, maximale variant: verplichting op registratie voor cafe eigenaar en klant, als we dit niet doen dan lopen we aan tegen sluiting weer met alle gevolgen van dien, dus in belang van horeca zelf

Registratie werken we uit, reserveren en gezh check

Doorkijk naar 1 sept: evenementen, disco en clubs, beeld is somber, wordt op zijn vroegst 1 okt, omt advies later, ferd: doe dat niet, dan krijg je discussie waarom we dat zonder omt doen. Dan sneeuwt je boodschap onder.

1 sept stond nog: maximale groeps grootte opschalen 100 pers binnen, nachtclubs.

MP: Precies bij de hand wat er nog staat nog voor 1 sept.

Triage, placering, reservering dan mag je zelf max, anders ben je aan 100 binnen, 250 buiten gebonden

Met placering, zonder triage en reservering max 100

Onder de 100 geen triage en reservering

Dus schema (10)(2e) dit is wat we tot nu toe zeggen en wat nieuw

MP: thuiswerken advies? Sgo bekijkt half aug wat we gaan doen met OMT advies. Boodschap donderdag: Het schema zegt thuiswerken tot nader order.

MP: boodschap: jongeren niet naar oma, opa, nu veel mensen tussen 20-40 besmet

Tamara: begin met mensen die oud zijn, kwetsbare mensen geen leven, groep heeft gevoel vergeten te worden, goed om hen te benoemen

MP: toon niet te alarmerend maar toon zien te vinden: duiding cijfers, echo op rivm vandaag, spreken over maatregelen, inzoomen op jongeren die hebben geprutst en weg moeten blijven bij kwetsbaren, quarantaine goed uitwerken, maatr: studenten geen intro, geen stadions, 3 horecamaatregelen, gereedschapskist, feestjes thuis als risico, beleid was gericht op brandjes lokaal uitstampen, dus bv mondkapjes waar druk is, openingstijden horeca als verstandig is.

Hugo: moeilijk om goed midden, enerzijds onderstrepen zorg cijfers maar ook beetje: we hadden dit ook wat voorzien, we zitten er dicht bovenop, we weten er veel meer van, lokaal uittrappen, wat we aan t doen zijn is gezamenlijk instrum ontv, lokaal znodig landelijk aanvullen, zorgen, niet vlg baar met maatr, toen heel snel in ziekenhuizen, gezamenlijke verantwoord h, dus geen familiefeesten, jongeren, en dus: een aantal maatr landelijk en instr kist vullen met wat lokaal toegepast.

Landelijk: naast ook testen en registreren, apps, bco versnellen en daarna testen asymp

Kunnen we regionaal nog meer?

Ferd: (10)(2e) about: de 1,5m wordt sleeds. Mondkapje in de plaats van 1,5m kan echt niet.

Hugo: GGD advies aan ahmed: geen voetbalpubliek bij amateurwedstrijden kan wel in de instrumentenkist

Mondk

Openingstijden cafes

Geen publiek amateur

...(kijk of er nog meer inzit.)

VB, dat is lijn ook altijd geweest.

In aanv 3 landelijke maat:
Studenten, stadions, cafe's

Scholen: geen wijzigingen

Woe 16.00 call

Do 10.00 best ov [redacted] (10)(2e) ovv Hugo, agenda: jongeren, studenten, horeca, grens, wordt woe op ambtelijk niveau besproken.

13.00 kengroep, 16.00 bwl overleg voor wie er is op jenv, coalitiefracties bellen na 16 doet tamara, ook pvda en gl meenemen

Rolverdeling persco komt voorstel voor

-mp: landelijke en regionale maatregelen

-hugo: terugkeerders, testen asympt

in vgl met maat heel anders, nu dicht op getallen, daarom ook mogelijk dat we regionaal doen, misschien vaccins

Daarna met Hugo en Tamara afgesproken:

-rivm en rdam even samen optrekken op uitspraak

-romeo en lieke maken outline speech:

Mark: eerste duidingskant: besmettingen lopen op. Feitelijke situatie, en dus verantwoord h, anders dan maat, hou je thuis aan 1,5m, ga niet naar opa/oma, aanv maatregelen zitten in regionale gereedsch kist, landelijke maat: geen bezoek in stadions, studenten...

Hugo start:

We weten waar groot deel van besmettingen zit, regionaal instr verder gezamenlijk doorontw, discipline van belang

Teruggrijpen op vorige week, terugreizigers: testen, we kunnen echt geen week wachten met inrichten, ook meer dan schiphof in vooruitzicht stellen, registratie goed neerzetten, niet onderzoek voor Duitsland

Asymp testen

Vaccin

Slot

Toonzetting: zowel urgentie onderstrepen als niet te alarmerend zijn. We hadden gezegd: lokaal oplopen dan gaan we lokaal uittrappen, zodat mensen dat herkennen. in slot van brief 21 juli zitten alle evergreens in het slot geschreven.

Morgen

16 uur torentje

14 uur afstemmingsoverleg:

- Outline Speech en

- 'vws maatregelen: reizigers, asymp testen apps en bco

12 uur: svz vaccins einde ochtend apart overleg, daaruit komt: wat is boodschap donderdagmiddag

@ [redacted] (10)(2e) toets echt van belang: bz info goed checken. @ [redacted] (10)(2e) zou jij dit kunnen doen mbv IZ en [redacted] (10)(2e) ?

Tamara: brief besproken ic capaciteit, rondje ziekenhuisver, anders dan met kamer afgesproken: in alle ziekenh opgeschaald, anders dus ook meenemen in kamerbrief. Ook nog iets over PBM. Dat huiswerk hebben we gedaan in brief. Kan ook even in speech aan eind.

' We zouden alles doen om te voorkomen dat tweede golf komt.'

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)