

**To:** (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]  
 (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]  
**Cc:** (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]  
**From:** (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]  
**Sent:** Wed 8/19/2020 3:02:29 PM  
**Subject:** Overdrachtsmail tbv a.s. verlof  
**Received:** Wed 8/19/2020 3:02:30 PM

Ha,

Bijgaand een overzicht van werkzaamheden tbv mijn a.s. verlof per 26/8. Ik mail dit behoorlijk vroeg, maar zowel met (10)(2e) als met (10)(2e) heb ik komende dagen een mondelinge overdracht. Indien nodig stuur ik dan nog achtergrondstukken.

Dit overzicht bevat alle onderwerpen, juist ook omdat ik me kan voorstellen dat sommige zaken overlap hebben dan wel beleidscollega's alsnog bij de verkeerde persoon zullen aankloppen. Dus dan is het m.i. handiger als iedereen een totaaloverzicht heeft.

H.gr.  
 (10)(2e)

#### Wlz ((10)(2e) - (10)(2e))

- Er ligt een startnota voor een wijziging van de **Wlz om de inschrijving van verzekerden bij een Wlz-uitvoerder** te verbeteren voor diegenen die momenteel Zvw-verzekerd zijn bij een zorgverzekeraar die geen Wlz-uitvoerder heeft. De uitvoering loopt hierop niet goed en het is wenselijk dat geregeld wordt dat desbetreffende verzekeraar zorg draagt dat de Zvw-verzekerde bij de juiste Wlz-uitvoerder wordt ingeschreven. Deze startnota moet naar de Bestuursraad. Probleem is dat het een te klein onderwerp is voor een zelfstandig wetsvoorstel en er nog geen andere onderwerpen zijn die direct mee kunnen. Ik voorzie in de nabije toekomst namelijk wel kleine onderwerpen die mee kunnen. Ik ben hierover nog in conclaaf met Z, hier kom ik nog op terug. Mogelijk gaat het toch gedurende mijn verlof naar de BR.  
*Betrokken beleidsmedewerker:* (10)(2e) (Z)  
**Achtervang WJZ:** (10)(2e)
- Maandag 24/8 een gesprek over een nieuw onderwerp met het CAK, namelijk om de mogelijkheid tot **vrijstelling van de eigen bijdrage in de Wlz te beperken tot een bepaalde indieningstermijn**. Dat is op dit moment reeds gedaan voor de peiljaar berekening. Daar wilt men bij aanhaken. Meer informatie volgt maandag 24/8. Indien dit een wenselijke wijziging is, vereist dit volgens mij wijziging van de Wlz, of op z'n minst van het Blz. Ik verwacht dat er hooguit nog een enkele vraag komt gedurende mijn verlof, maar het evt. schrijven van een startnota zal na mijn verlof kunnen plaatsvinden  
*Betrokken (beleids)medewerker:* (10)(2e) (Z), (10)(2e) (10)(2e) (CAK)  
**Achtervang WJZ:** (10)(2e)
- Wijziging van het Blz** in verband met het verruimen/verhelderen van de **delegatiegrondslag voor het pgb** (artikel 3.6.7) zodat ook voor bijkomende kosten regels worden gesteld in de Wlz. Daarnaast een wijziging om de mogelijkheid dat een **indicatiestelling door het CIZ twee weken terugwerkende kracht** heeft uit te sluiten voor pgb. Voor pgb is er namelijk na indicatiestelling een aanvullend besluit van het zorgkantoor nodig of je Wlz in de vorm van een pgb geleverd kunt krijgen. De bepaling dat het CIZ met twee weken een indicatie terugwerkende kracht kan geven is bedoeld voor noodsituaties waarbij de zorg reeds is aangevangen. Ik verwacht dat het opstarten van deze wijziging kan wachten tot mijn terugkomst.  
*Betrokken beleidsmedewerkers:* (10)(2e) (LZ), (10)(2e) (LZ)  
**Achtervang:** (10)(2e)
- Er ligt een wijziging van de **tijdelijke subsidieregeling ADL-assistentie en Extramurale behandeling**. Ivm betaling voor niet-geleverde zorg (continuïteitsregeling) moeten de subsidieregeling hiervoor worden verruimd. Tevens moet de regeling extramurale behandeling per 1-1-21 komen te vervallen en wordt voor de regeling ADL t.z.t. nog de jaarlijkse indexeringspercentages verwacht. Ik heb de regeling zo ver mogelijk geschreven, maar voor het onderdeel ADL-assistentie wacht ik nog steeds op input en (10)(2e) zal nog een toelichting moeten schrijven. Ik verwacht dat deze gedurende mijn verlof wel een vervolg krijgt.  
*Betrokken beleidsmedewerker:* (10)(2e) (LZ)  
**Achtervang WJZ:** (10)(2e)
- Er liggen nog enkele adviesvragen waarop ik voor mij verlof een antwoord hoop te geven.  
**Achtervang:** (10)(2e) of (10)(2e) (LZ)

#### Pgb-corona ((10)(2e) - (10)(2e))

- De regeling voor **betalen van wooninitiatieven** is bijna gereed om ter toetsing aan betrokken partijen voor te leggen. Deze regeling is inmiddels losgekoppeld van de regeling tot verlenging van maatregelen. Bij het laatste gesprek werd getwijfeld of de regeling nog noodzakelijk is omdat zorgkantoren binnen de kaders van de bestaande regelgeving de desbetreffende wooninitiatieven hebben kunnen helpen (wonderlijk!). Desalniettemin wilt men voor de nabije toekomst deze regeling wel hebben, omdat veel wooninitiatieven de eerste golf financieel wel hebben gered, maar een tweede golf

financieel niet aankunnen en er dan dergelijke maatregelen nodig zijn. Dit geeft mij aanleiding om te denken dat terugwerkende kracht niet nodig is, maar er gekeken moet worden tot hoe lang we deze regeling laten gelden.

Betrokken beleidsmedewerkers: (10)(2e) (Ppgb), (10)(2e) (LZ), (10)(2e) (LZ)  
**Achtervang WJZ:** (10)(2e)

2. De **compensatieregeling** voor de zorgverzekeraars en zorgkantoren ivm het doorbetalen van niet-geleverde zorg loopt. Het eerste deel, tbv de Zvw, is reeds besproken in het ECS en wordt nu uitgewerkt door (10)(2e). Onze rol is vooral meedenken en meekijken, niet meeschrijven.

Betrokken beleidsmedewerker: (10)(2e) (Z), (10)(2e) (LZ)  
**Achtervang WJZ:** (10)(2e)

3. De maatwerkregeling voor Zvw-Wlz-pgb ivm een nieuwe Covid-19 uitbraak wordt nog uitgedacht. Sowieso hebben (10)(2e) W. en ik het verdeeld tussen Wmo/J enerzijds en Zvw/Wlz anderzijds. Voor Zvw/Wlz wordt nu nagedacht om het te vertalen naar de bestaande werkgeversregelingen. Er is weinig reden meer om niet-geleverde zorg door te betalen want er zijn voldoende beschermingsmiddelen. Alleen voor dagbesteding en wooninitiatieven wordt nog verder nagedacht.

Betrokken beleidsmedewerker: (10)(2e) (LZ), (10)(2e) (Z)  
**Achtervang WJZ:** (10)(2e)

#### **Pgb-regulier** ( (10)(2e) – (10)(2e) )

1. Op 17/09 is er een **stuurgroep voor de actieagenda** pgb. Ik bereid altijd een annotatie voor (10)(2e) voor.

**Achtervang WJZ:** (10)(2e)

2. Een onderwerp voor de stuurgroep wat ik samen met LZ ( (10)(2e) ) inbreng is een **notitie over de Gewaarborgde hulp** en (wettelijk) vertegenwoordiging in de Wlz. Ik ga ervan uit dat LZ dit onderwerp zal toelichten. De stukken zijn reeds met (10)(2e) en (10)(2e) (LZ) afgestemd. De laatste hand wordt er nu aan gelegd. Ik verwacht geen bijzonderheden, hooguit komt (10)(2e) nog op de lijn met een vraag.

Betrokken beleidsmedewerker (10)(2e) (LZ)

**Achtervang WJZ:** (10)(2e)

3. Parallel aan de notitie over gewaarborgde hulp is men bij **pgb 2.0 aan het nadenken over hoe men vertegenwoordigers** 'inregelt' in de technische systemen. Dit levert de nodige vragen op en daar komt men ongetwijfeld nog bij ons op terug. Tot op heden heb ik hier helaas nog niet veel tijd aan kunnen besteden. Nb. Er is wel kort even wat (onnodige) wrijving geweest tussen dit traject en de notitie over gewaarborgde hulp. Ppgb heeft de afgelopen maanden verzuimd sturing te geven op de dossiers waardoor het leek dat ze uit elkaar dreven. Zij proberen de problemen van pgb 2.0 nu weg te schuiven in het dossier over gewaarborgde hulp, het liefst zien ze dat vraagstukken nu nog in de notitie worden weggeschreven. Dat heb ik samen met LZ teruggeduwd want het is een heel ander vraagstuk, maar kan ongetwijfeld nog terugkomen. Achterliggend is er volgens mij een personeelstekort en gebrek aan sturing wat men zo wilt oplossen. (sowieso bij pgb 2.0 volgens mij ☺).

Betrokken (beleids)medewerkers: (10)(2e) (LZ), (10)(2e) en (10)(2e) (Ppgb), (10)(2e) (SVB)

**Achtervang WJZ:** (10)(2e)

4. Overige dossiers zijn door corona stil komen te liggen van de beleidskant. Mocht er iets komen dan kan dat wat mij betreft wel even wachten tot mijn terugkeer.

Betrokken beleidsmedewerker veelal (10)(2e) (Ppgb)

**Achtervang WJZ:** (10)(2e)

#### **Wbsrz** ( (10)(2e) – (10)(2e) )

1. **Wetsvoorstel** staat geagendeerd in de TK voor Pcv op 09/09. Ik verwacht een datum voor inbreng van het verslag.
2. Momenteel zijn we bezig met een **nota van wijziging** zodat het IKZ ook enkele gegevens uit het BRP mag raadplegen ter verificatie (NAW en geboortedatum). Gesprekken met BZK gaan toch iets stroever dan vooraf door PZo was ingeschat. Hopelijk komen we voor mijn verlof nog tot een doorbraak. Na akkoord BZK kan stuk intern worden afgestemd en daarna zsm voor advies naar de AP. Die heeft al aangegeven niet uit te sluiten ook voor dit kleine onderdeel 8 wkn te nemen, ze hebben het druk. Afspraak met PZo is dat we per moment bezien of we doorgaan. Het wetsvoorstel mag er niet door vertragen.
3. PZo is begonnen met de eerste oa's en factsheets en het optuigen van een kamerdossier.

Betrokken beleidsmedewerkers: (10)(2e) (PZo), (10)(2e) (PZo)

**Achtervang WJZ:** (10)(2e) . evt. (10)(2e)

#### **Wkkgz-kwaliteitsregistraties** ( (10)(2e) – (10)(2e) )

1. Het advies van de Afdeling op de wijziging van de **Wkkgz tbv de grondslag voor verwerking van persoonsgegevens door LADIS/LTR** is in het wetsvoorstel verwerkt. Het was een vrij mild advies. Een opmerking is overgenomen (definitie verslavingszorg) en de andere opmerking (geen rechten van betrokkenen) hebben we zowel in mvt als in nader rapport verheldert.

Het is mijn streven de stukken nog voor mijn verlof de lijn in te doen. Of nog beter: akkoord van MZS te hebben. Dan kan het in de TK nog voor de Pcv van 09/09 worden geagendeerd.

2. **Opletpunt** is een wijziging van de **Wlz** die in dit wetsvoorstel is gevoegd. Die moet dit jaar nog in werking treden.

Betrokken beleidsmedewerkers: (10)(2e) (VGP), (10)(2e) (CZ), (10)(2e) (LZ)

**Achtervang WJZ:** (10)(2e) . evt. (10)(2e)

H.groet,  
(10)(2e)