

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 8/26/2020 12:24:51 PM
Subject: Terugkoppeling overleg met SVB over uitvoering zorgbonus
Received: Wed 8/26/2020 12:24:52 PM
[Notitie Uitvoerings Zorgbonus d.d. 24 juli 2020.pdf](#)

Hoi (10)(2e)

Net (10)(2e) gesproken.

Heeft gisteren de SVB gesproken. De strekking van het gesprek is kortweg:

- De SVB wil de regeling uitvoeren.
- Maar:
- Hebben nog geen duidelijk kader voor zich wie dan in aanmerking komt. Dat is uiteraard relatief makkelijk te geven omdat de 'afpelsessie' al heeft plaatsgevonden.
- Zij zien obstakels bij het doorvertalen van de bruto/netto systematiek (dit staat ook verwoord in de bijlage).
- Zij zien een groot afbreukrisico en daardoor imagoschade voor de SVB als de regeling door hen wordt uitgevoerd (maar ook dat vraagt duidelijke communicatie dat het een VWS regeling is en de SVB uitvoerder van de regeling).
- **Maar het belangrijkste** is dat zij duidelijk hebben aangegeven dat het niet haalbaar is om dit jaar uit te betalen aan de PGB houders. Dit wordt in ieder geval 2021 en de termijn is afhankelijk van wanneer er duidelijkheid is over wat VWS als kader stelt (= 'kip-ei' want wij hebben van de SVB ook kader nodig).

Er is blijkbaar eind juli door de SVB een analyse opgesteld (zie bijgevoegd) die ik niet kende, maar die ik net heb ontvangen. Hier doorheen lezend valt op dat zij duidelijk stellen dat:

- zij de aanvraag niet mee kunnen nemen in het reguliere proces (op grond van tijd, capaciteit maar ook de mate van onrechtmatigheid indien het binnen het reguliere proces wordt meegenomen). Het kan alleen als apart traject worden opgepakt.
- In de financiële verantwoording zien zij veel haken en ogen omdat zij geen werkgeversrelatie hebben, dus dat vergt een aparte regeling en zij geven aan dat er ook nog geen duidelijkheid kan worden verschaft over bepaalde doelgroepen omdat, en dat hebben wij elkaar gisteren in de call ook geconstateerd, de ZVW zorgverleners voor 90% onbekend zijn bij de SVB. Dit vereist een apart proces.
- Er is volgens de SVB sprake van een verhoogd risico op misbruik en oneigenlijk gebruik. Met als reden dat de regeling voorziet in een beoordeling door de budgethouder of een zorgverlener in aanmerking komt.
- Tenslotte maakt de SVB in de bijgevoegde notitie van eind juli melding dat de gekozen methode voor de uitvoering van de bonusregeling 'veel haken en ogen kent en geadviseerd wordt het verzoek aan de SVB tot uitvoering van de zorgbonus in heroverweging te nemen. Bij een besluit over de uitkering van de zorgbonus aan PGB zorgverleners adviseren wij u de problemen met de uitvoering zwaar mee te laten wegen.'

Het verschil met de notitie en het gesprek gisteren tussen de SVB en (10)(2e) is dat de SVB wel de regeling wil uitvoeren.

Al met al geeft (10)(2e) ook aan dat het verstandiger is om een aparte regeling in te stellen.

Dit zal meer tijd vergen maar geeft wel ruimte om strakkere kaders neer te leggen voor de PGB categorie.

Hieronder is de tekst opgenomen die (10)(2e) en (10)(2e) hebben opgesteld voor de handreiking, zoals gisteren afgesproken:

pgb

Aparte aandacht is hier nodig voor de groep zorgprofessionals werkzaam binnen PGB (persoonsgebonden budget.) Binnen PGB is de budgethouder zowel de werkgever als de zorgontvanger. De verantwoordelijkheid om de zorgprofessional voor te dragen ligt daarmee bij de budgethouder. Uiteraard alleen voor die zorgprofessionals die aan de in deze handreiking gestelde criteria voldoen. De budgethouder dient de bonus aan te vragen via de SVB. Uitzondering hierop zijn de zorgprofessionals die via een instelling werken. In dat geval geldt dat de aanvraag gedaan kan worden via DUS-I.

Op de website van DUS-I en de SVB vindt u informatie hoe u als zorgaanbieder of budgethouder een aanvraag kan indienen en welke informatie u hiervoor moet aanleveren.

Welke zorgprofessional kan worden voorgedragen voor een bonus?

