

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Sat 8/15/2020 10:32:45 AM  
**Subject:** FW: Factsheet grondslag mondkapjesplicht  
**Received:** Sat 8/15/2020 10:32:46 AM  
[Factsheet grondslag mondkapjes -kh.docx](#)

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

t. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Datum:** donderdag 30 jul. 2020 11:37 AM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Onderwerp:** FW: Factsheet grondslag mondkapjesplicht

TKN deze is ook handig voor de grondslag van de verplichting.

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Verzonden:** donderdag 30 juli 2020 10:06  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @wetgevingswerken.nl  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minbzk.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> - BD/PSC-19 <(10)(2e)> @minjenv.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e)> @minjenv.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> - BD/DGPenV/PBT/PBI <(10)(2e)> @minjenv.nl  
**Onderwerp:** RE: Factsheet grondslag mondkapjesplicht

Beste (10)(2e)

Ziet er goed uit! Ik heb naar aanleiding van de brief gister die is uitgegaan naar de vz veiligheidsregio's nog een aanvulling gedaan bij de mogelijkheid van een lokale mondkapjesverplichting.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @wetgevingswerken.nl  
**Verzonden:** dinsdag 28 juli 2020 17:01  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> - BD/DGPenV/PBT/PBI <(10)(2e)> @minjenv.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e)> @minjenv.nl  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minbzk.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> - BD/PSC-19 <(10)(2e)> @minjenv.nl  
**Onderwerp:** Factsheet grondslag mondkapjesplicht

Beste collega's,

Bijgaand heb ik alle input in deze mailwisseling samengevoegd in de bijgevoegde factsheet. Deze factsheet gaat over de juridische grondslag van een mondkapjesplicht. Als jullie commentaar hebben, hoor ik het graag.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Datum:** dinsdag 28 juli 2020 om 13:16

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@wetgevingswerken.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

**Onderwerp:** RE: vragen baudet

Hoi (10)(2e)

Ik heb geen opmerkingen op jouw analyse. Lijkt me helder!

Hartelijke groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@wetgevingswerken.nl>

**Verzonden:** dinsdag 28 juli 2020 10:58

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** Re: vragen baudet

Dank! En eens met (10)(2e)

De Raad van State noemt in [het advies](#) het niet kunnen inperken van de persoonlijke levenssfeer in een noodverordening een 'strike interpretatie'. Aan de hand van de literatuur nuanceert de Raad van State dit. Hierbij wordt gewezen op de mogelijkheden om de grondrecht met algemene bepalingen te beperken vanwege een (dreigende ramp) en wordt gewezen op de positieve verplichtingen uit artikel 2 EVRM 'ondanks de strikte grondwettelijke beperkingsclausules'.

Verder kan er strijdigheid zijn met de Wet gedeeltelijk verbod op gezichtsbedekkende kleding. Daarin staat in artikel 1, tweede lid onder b, een uitzondering voor bedekking die 'noodzakelijk is ter bescherming van het lichaam in verband met de gezondheid of de veiligheid'. Door o.a. (10)(2e) (RvS) is eerder betoogd dat onder gezondheid alleen de *eigen gezondheid* valt, omdat in de MvT het voorbeeld van het dragen van een veiligheidsmasker door een lasser wordt genoemd. Een mondkapje zou bovendien vooral een sociaal middel zijn. Dat lijkt me een te strenge opvatting. In de MvT staat letterlijk 'in verband met de gezondheid of veiligheid, of indien dit nodig is in verband met eisen die aan de uitoefening van een beroep of sport'. De zin erna gaat over de lasser met de veiligheidsmasker. Dat slaat op onmiskenbaar op de eisen uit beroep en hieruit kan niet worden afgeleid dat het steeds moet gaan over de eigen veiligheid. De uitzondering uit artikel 1, tweede lid onder b, kan dus worden gebruikt om strijdigheid van noodverordeningen met deze wet te voorkomen.

Ik heb ook even kort gesproken met mijn collega (10)(2e). Daaruit kwam de oplossing om – ter vermindering van de grondrechtendiscussie – het dragen van een mondkapje te verplichten (met de oproep om een mondkapje te dragen). Ook kan 'het gevolg' van het verder verspreiden van druppels worden geregeld. Dan kan vertaald worden in een verplichting om, als 1.5 m afstand houden niet mogelijk is in de openbare ruimte, het verspreiden van druppels te beperken door maatregelen te nemen. Dit kan worden toegelicht aan de hand van mondkapjes, schermen et cetera.

Hoor graag als er opmerkingen zijn.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

**Datum:** dinsdag 28 juli 2020 om 09:58

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@wetgevingswerken.nl>

**Onderwerp:** FW: vragen baudet

Zie hier al een antwoord!

**Van:** (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 28 juli 2020 09:54  
**Aan:** (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** FW: vragen baudet

Goedemorgen heren,

Ook graag jullie check op onderstaand conceptantwoord van BZK. Geen opmerkingen van mijn kant.

Groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 28 juli 2020 05:50  
**Aan:** (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>  
**CC:** (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** vragen baudet

Beste collega's,

Ik leg ook graag ons conceptantwoord op vraag 63 aan jullie voor (in hoeverre grondrechten beperkt mogen worden in een noodverordening);

(10)(2e)

Concept tekst

Ik hoor graag of jullie je hier in kunnen vinden, teksten zijn mede gebaseerd op eerdere Kamervragen.

Hg,

(10)(2e)  
 Coördinerend wetgevingsjurist

T +31 6 (10)(2e)

.....  
**Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**  
 Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving  
 Afdeling Staatsinrichting en Bestuur

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat

aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security