

To: (10)(2e) [1 (10)(2e) (10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 8/3/2020 2:54:07 PM
Subject: FW: Arbocatalogus Covid-19
Received: Mon 8/3/2020 2:54:07 PM

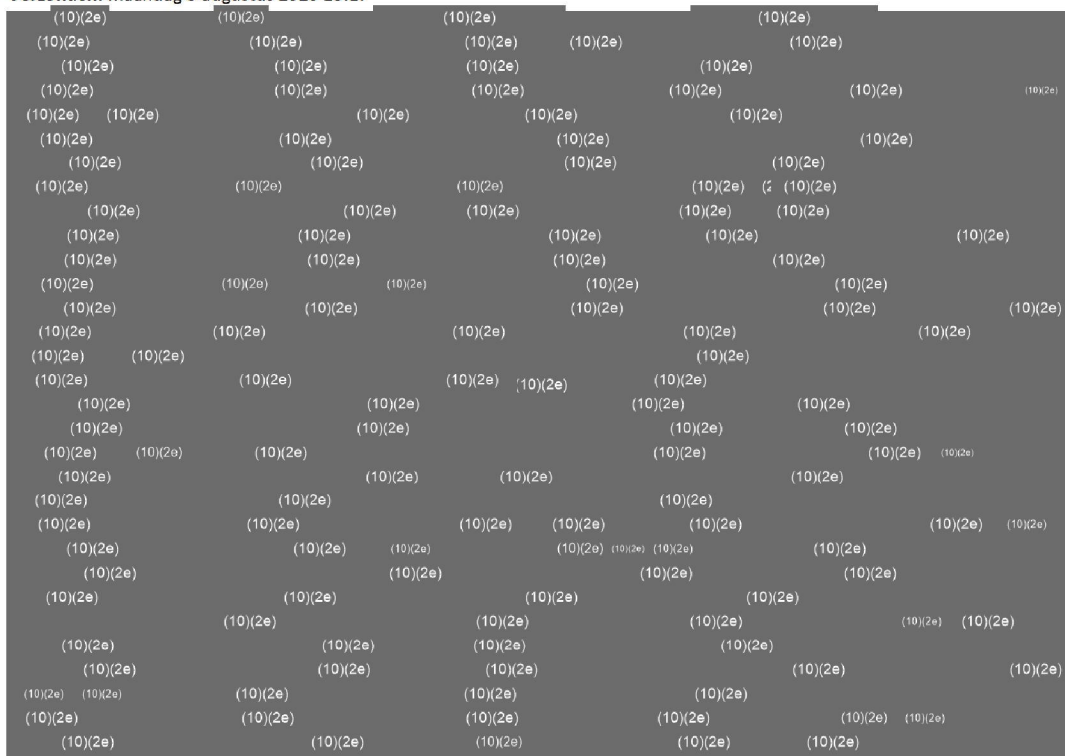
Ter informatie. Ik ben benieuwd welke impact dit heeft op de voortgang mbt de aanvullende RI&E Covid-19. ISZW en GORRijk hebben als voorwaarde voor opschaling vanaf 1 sept gesteld dat er een RI&E met als bijlage pandplan moet zijn die getoetst is en waarop de medezeggenschap instemming heeft gegeven. Zolang er geen Arbocatalogus is vastgesteld door ISZW kan er geen toetsing plaats vinden en kan er geen instemming aan de medezeggenschap worden gevraagd. We zullen deze week wel meer horen over de consequenties van wat er nu gebeurt.

Ik zal onderstaand bericht doorsturen aan het BVO, de PL's, de PMW's, phfdn, facilitair contactpersonen.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Verzonden: maandag 3 augustus 2020 15:17



Onderwerp: FW: Arbocatalogus Covid-19

Beste allen,

Begin juli hebben we na instemming van de vakbonden en de ICBR de arbocatalogus rijk COVID-19 ter toetsing aangeboden aan de Inspectie-SZW.

Hun oordeel was negatief. De inspectie vond het goede en bruikbare stukken, maar vanuit een handhavingsperspectief vond men ze niet concreet genoeg, omdat organisatie-onderdelen nog een vertaalslag van de maatregelen in de RI&E moeten maken. We hebben toen een concretiseringslag gemaakt zoals eerder gemeld, maar die heeft de opvatting van de Inspectie uiteindelijk niet veranderd bleek vorige week. Waar we tegenaan lopen is dat in de sector rijk de gebouwen en werkprocessen zodanig verschillend zijn dat we in de arbocatalogus daar ruimte voor moeten laten, terwijl die ruimte maakt dat de Inspectie zegt: we vinden het goede en bruikbare stukken (en dat menen ze ook), maar we kunnen er alleen niet het stempel arbocatalogus op

zetten. In het proces zijn bij de twee commentaar ronden overigens ook tal van inhoudelijke opmerkingen gemaakt door de inspectie die zijn verwerkt en die de stukken die er lagen hebben verbeterd (ook naar de mening van de Inspectie).

We gaan nu op zo kort mogelijke termijn (deze week) om de tafel met de bonden en de GOR Rijk over hoe we verder kunnen. Daarbij zullen we verkennen of we de huidige stukken zonder het stempel arbocatalogus (of sommige delen met en zonder stempel arbocatalogus) materieel dezelfde werking kunnen laten hebben. Wat in elk geval geen optie is (vindt ook de Inspectie-SZW) is de arbocatalogus zodanig concretiseren dat hij voor alle gebouwen en werkprocessen binnen het rijk kan fungeren als arbocatalogus. Zo gauw we meer weten informeren we jullie weer.

Groeten, mede namens (10)(2e)

(10)(2a)