

Afstemmingsoverleg 3 augustus

RIVM onderzoek: Quarantaineperiode voor nauwe contacten kan naar 7 dagen.
GGD wil geen extra taken.

Signalering.

We zien nu een lichte terugloop, dat kan zijn omdat het weekend was. We moeten kijken of deze trend zich doorzet. Haard zit vooral in Rotterdam en andere grote steden. Ook bij de verpleeghuizen is een toename te zien. Zeeland (Goes) is sterk gezakt.

In de Kamerbrief van donderdag moet een duiding van de clusters komen. Waar is het gelukt om het vuurtje uit te trappen en waar niet?

Het virus loopt terug in het rioolwater. Maar op ons dashboard is het rioolwater vanaf 20 juli niet meer ge-update. Rioolwater is een goede voorspeller van de trend, loopt meestal een week voor.

Uitwerken registratie en selectief testen op luchthavens

Ten aanzien van het testen fasering zoals in de brief

- 1 Onderzoek
- 2 Steeksproefgewijs testen
- 3 Intensiveren (uitgebreider) testen

GGD grote steden hebben hulp nodig. Ze willen gezamenlijk optrekken. Zij zien teststraat en registratie als extra taken. Op basis van overzicht en registraties van inkomende reizigers uit het buitenland (auto's, ferry's, luchthavens, etc) kunnen we een beeld krijgen van de benodigde capaciteit voor teststraten.

Hugo wil dat op alle luchthavens teststraten komen waar je je kan laten testen en registreren. Je zou de eerste week kunnen beginnen met selectief testen. Er komen per dag ca 50 vluchten binnen uit risicolanden, het gaat om 15.000 passagiers per week uit oranje landen.

En ten aanzien van a-symptomatisch testen wachten we niet de resultaten van het onderzoek af, we gaan proactief testen als je naar voren komt in bron- en contactonderzoek.

Persco

Ontwikkeling besmettingsgraad gaat verkeerde kant uit daarom actie nodig. Oorzaak: herintroductie van het virus uit oranje gebieden. En haarden bij studenten.

OMT advies was dat je a-symptomatisch moet testen om beter beeld te krijgen van de haarden. Testen moeten elkaar opvolgen. Dan kan je bij 2x negatief de quarantaine-duur beperken.

Brief donderdag en voorbereiding persco.

Cijfers, duiding en wat die betekenen voor het beleid kabinet. Lokale vs landelijke maatregelen.

Onderwerpen:

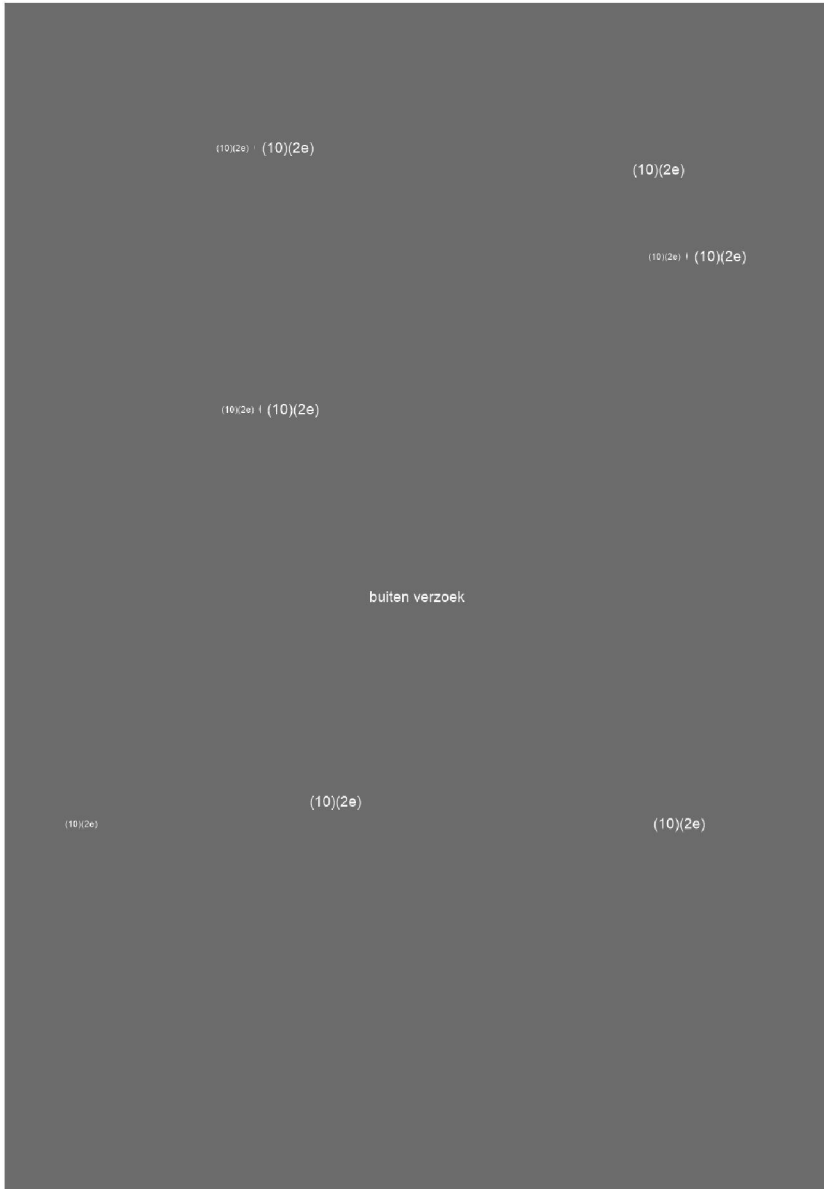
- Landelijk: Horeca, studenten, crowd-control en bespreken protocollen met brancheverenigingen.
- Inrichting sluizen registratie en testen
- A-symptomatisch testen
- Quarantaineduur
- Vaccin ontwikkeling
- Opschaling bron- en contactonderzoek

Morgen om 11.00 uur is er een directeurenoverleg GGD.

Torentjesoverleg moet naar 16.00 uur morgen.

Woensdag 11.00 afstemmingsoverleg over de outline van de brief.

Er komt naar alle waarschijnlijkheid deze week geen vervroegd debat. Coalitie zit er rustig in.



(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

buiten verzoek

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Zoals we bespraken @ (10)(2e) ben ik nog even in de discussie rond (10)(2e) (10)(2e) gedoken. Zie hieronder mijn conclusies en observaties. In CC ook (10)(2e) –mocht het morgen in het afstemmingsoverleg onderwerp van gesprek zijn.

Groet!

(10)(2e)

+++++

Kort beeld

- De discussie wordt nog steeds vooral in een kleine, specifieke, fanatieke hoek gevoerd –de anti-vaxxers, complotdenkers en anti-regeringsmensen. De toespraak tijdens de demonstratie gisteren op het Maliveld heeft dit alleen maar versterkt. Qua aantallen was de discussie op z'n retour, maar is door de uitspraken van Willem Engel wat nieuw leven ingeblazen. Qua aantallen zal het vandaag ook nog wel wat oplopen verwacht ik, maar –nogmaals- vooral in een specifieke hoek.
- Qua aantallen en bereik blijft het beperkt (<500 reacties en 250k bereik). NB: wel goed om op te merken is dat het grootste deel van dit soort discussies (complottheorieën) zich underground afspeelt, op het dark web en in besloten Facebookgroepen en via Telegram (en whatsapp). Het zichtbare deel op Twitter is slechts het tipje van de ijsberg.
- De discussie is dus zeker nog niet mainstream –NRC bericht er alleen over omdat het verslag doet van de demonstratie gisteren en de woorden van Willem Engel.
- In de eerdere discussie rond Marien de Jonge zagen we hetzelfde patroon: veel rumoer in een specifieke hoek van het internet. Daarnaast: veel berichten worden continue doorgezekt binnen de eigen club. (Hierdoor lijkt de discussie groter dan dat-ie eigenlijk is.)
- Wel popt er een nieuwe invalshoek op die wellicht kan zorgen voor mediavragen: AstraZeneca [heeft Reuters laten weten](#) dat het juridisch beschermd zal zijn tegen aanklachten inzake het nieuwe COVID-19-vaccin, bijvoorbeeld bij schadelijke bij-effecten op mensen. Mensen vinden dit "het allemaal nóg verdachter maken".
- De link met Hugo komt terug, maar meer 'zijdelings' –"eerst Hugo en z'n broer en nu Feike en z'n broer, dat zaakje stinkt!"
- Oud-PVV'er Hero Brinkman plaatst een post op [zijn FB-pagina](#) waar hij spreekt van 'nepotisme'. De post krijgt relatief weinig respons (150 en 790x gedeeld), en is bovendien vooral preken voor eigen parochie.
- Mensen blijven media en Kamerleden taggen in hun berichten. (Veel gebruikte tactiek.)
- Ten slotte wat opmerkingen van mensen die zeggen dat de broer van Feike eerder directeur is geweest van Zeneca in landen die nu samen met Nederland het vaccin hebben aangeschaft. (NB: dit klopt niet, mensen geven de verkeerde landen aan, maar het geeft wel aan dat deze complotmensen het prima vinden om de waarheid wat op te rekken...)

Regeren of niet?

- Je hebt NRC al van een reactie voorzien, nadat ze een vraag hebben gesteld. De vraag is wat je gaat bereiken indien je nog proactief via social (oid) gaat regeren:
 - Je maakt de discussie groter (en meer mainstream) dan dat die is.
 - Je geeft aan de complot-denkers serieus te nemen, je zal ze meer bevestigen in het eigen gelijk.
 - Er zal écht wel wat aan de hand zijn, immers: je reageert *in het weekend tijdens het zomerreces!*
 - Ook nog: als je op social een post gaat maken, zal dat tot reacties leiden van deze complot-denkers. Hun antwoorden / reacties/ enz kunnen ook worden gezien door de groep 'normale' VWS-volgers van de social kanalen. Kortom: je gaat op je *eigen* kanalen 'reclame' maken voor de complottheorieën / je heeft de complotdenkers een veel groter podium dan dat ze nu hebben!
- Als er meer reguliere persvragen gaan komen, kun je altijd nog besluiten opnieuw een reactie te geven.
- We kunnen morgen (maandag) nog even kijken hoe de discussie zich ontvouwt en kijken of de discussie meer mainstream aan het worden is of niet.