

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; AVG-RIVM (10)(2e) @rivm.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 8/31/2020 7:00:38 AM  
**Subject:** RE: CVR/ privacy risico-analyse  
**Received:** Mon 8/31/2020 7:00:39 AM  
[PIA van de use case covidvaccinatie](#)

(10)(2e)

Prima zo.

NB Ik heb aangehechte e-mail gestuurd naar de hoofdprojectgroep m.b.t. AVG/PIA.

Met vriendelijke groet,

Dr.Jr. (10)(2e) MBA  
 Strategisch adviseur data & innovatie  
 (10)(2e) Praeventis

RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

**T:** (10)(2e) (10)(2e) | **M:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) | **Kamer:** (10)(2e) (10)(2e)  
 Aanwezig: maandag t/m vrijdag

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 31 augustus 2020 08:57  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; AVG-RIVM <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: CVR/ privacy risico-analyse

Goedemorgen (10)(2e)

Fijn te merken dat de molens door blijven malen. 'k Heb gereageerd op de versie die mij is toegezonden en waarover mijn review is gevraagd.

Wellicht ten overvloede: wanneer er persoonsgegevens worden verwerkt, zullen privacy aspecten waaronder de (U)AVG moeten worden gewogen. In verwerkingen als deze meestal in de vorm van een PIA. In scope is dan de totale oplossing (data, voorzieningen en actoren).  
 Hoe hier op een efficiënte en effectieve manier mee om te gaan is doorgaans onderwerp van gesprek.

Een korte reactie op je vraag:  
 De privacy officer is voor de FG, hét aanspreekpunt van de FG.  
 RIVM PIA's worden door tussenkomst van de privacy officer al dan niet aan de FG voorgelegd.  
 Privacy officer helpt de FG met de naleving van de privacy wetgeving.  
 Daarbij is de FG toezichthouder en adviseur, met nadruk op toezichthouder.  
 De privacy officer staat dichterbij het primaire proces en is meer adviseur dan toezichthouder.  
 We werken er aan om dit in breder verband inzichtelijk te maken. Ik hoop dat je voor nu voldoende duiding hebt.

Ik hoor graag hoe verder.

Vr. groet,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 31 augustus 2020 07:07  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: CVR/ privacy risico-analyse

Goedemorgen (10)(2e)

Ik zie dat je hebt gereageerd op een oude versie.  
De laatste versie is aangehecht.

Let op: de scope is NIET kwaliteitsmonitoring en rapportage. De scope is gehele informatieproces, maar mogelijk blijft het bij registratie van de vaccinaties en de rapportage.  
De opdrachtgever moet daar nog uitspraak over doen.

CDO is geïnformeerd.

PIA is van toepassing op de use case (de vast te leggen data en de daarbij behorende informatieprocessen), de projectgroep die aan de use case werkt moet een use case opleveren die voldoet aan (U)AVG. Is zal dat nogmaals doorgeven aan die projectgroep.

Kan jij duidelijkheid geven over hoe de rol van de privacy officer zich verhoudt tot de rol van de FG VWS?  
Waar gaat de FG over en waar gaat de privacy officer over?  
Hier is regelmatig verwarring over.

Met vriendelijke groet,

Dr.Jr. (10)(2e) MBA  
Strategisch adviseur data & innovatie  
(10)(2e) Praeventis

RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: (10)(2e) (10)(2e) | M: (10)(2e) (10)(2e) | Kamer (10)(2e) (10)(2e)  
Aanwezig: (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 31 augustus 2020 06:23  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** FW: CVR/ privacy risico-analyse

Goedemorgen (10)(2e)

Let op: de scope is NIET kwaliteitsmonitoring en rapportage. De scope is gehele informatieproces, maar mogelijk blijft het bij registratie van de vaccinaties en de rapportage.  
De opdrachtgever moet daar nog uitspraak over doen.

Met vriendelijke groet,

Dr.Jr. (10)(2e) MBA  
Strategisch adviseur data & innovatie  
(10)(2e) Praeventis

RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: (10)(2e) (10)(2e) | M: (10)(2e) (10)(2e) | Kamer (10)(2e) (10)(2e)  
Aanwezig: (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** vrijdag 28 augustus 2020 18:08  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** CVR/ privacy risico-analyse

Dag (10)(2e)

Andere prioriteiten stonden er aan in de weg om op tijd te reageren. Sorry....

Even in het kort een paar constatering

- DVP projecten, voor privacy eerste aanspreekpunt de DVP privacy coördinator ( (10)(2e) naar ik meen)
- P bij IB functionaris beleggen zoals in de CVR ppt presentatie, nog af te stemmen met CISO & Privacy Officer
- Privacy Officer misschien gelijk op trekken met CISO in zijn eventuele QA
- Ik begreep vandaag van (10)(2e) dat de meest actuele scope van de projectopdracht nu is: kwaliteitsmonitoring & rapportage (en dus niet het primaire proces van registratie vaccinatie). Dat is vanuit p perspectief een significant verschil met de te beoordelen projectbrief.

Bevindingen

- Voor een privacy risico-analyse is exactere informatie en meer tijd nodig.
- Way to go: stap 1 privacy quick scan (zie bijv. bijlage)
- IB bevindingen zoals door (10)(2e) gedaan, vormen een mooie basis voor een p beoordeling. Net als de PIA's op de bestaande toepassingen van Praeventis.
- Praeventis Racc omtrent productiedata in testomgeving (expiratedatum 1.20.2020) is en blijft (beter gezegd is juist) in geval van doorontwikkeling een punt van zorg
- Voor een geden(er) privacy beoordeling is een systeemdecompositie en dataflowchart van de daadwerkelijk voorgenomen verwerking nodig

Ik heb verder nog wat opmerkingen- groen en rijp- met tracked changes in de projectbrief verwerkt (zie bijlage).

Ik vertrouw er op dat je hiermee uit de voeten kunt en hoor graag hoe verder.

Vr. groet,

(10)(2e)

mr. drs. (10)(2e) CIPP/E  
(10)(2e) RIVM

**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu  
Stafeenhed Finance, Compliance en Control (FCC)/ AVG-Team**

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

Postbus 1 | Postvak (10)(2e) | 3720 BA Bilthoven

Werkplek (10)(2e)

T: (10)(2e)

Werkdagen: (10)(2e) vrij

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: vrijdag 28 augustus 2020 16:44

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: Oplevering security risicoanalyse CVR

Hallo (10)(2e) en (10)(2e)

Een beetje laat (ik had dinsdag beloofd) maar op de R-schijf vinden jullie alle documenten die horen bij de security risicoanalyse CVR. Dit gaat alleen over security, niet over privacy. Voor wat betreft privacy stel ik voor dat de privacycoördinator DVP dit oppakt.

De documenten heb ik uitgewerkt met de scopebeperking van het project die (10)(2e) mij meldde, nl. dat CVR alleen kwaliteitsmonitoring en rapportage doet. Dit betekent dat de RTO (Recovery Time Objective, de maximale benodigde hersteltijd van 1 dag wel juist is.

In de systeemdecompositie staat m.i. nog te veel informatie. Ik weet niet of alle genoemde koppelingen met de beperkte scope nog nodig zijn.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) | (10)(2e) Informatiebeveiliging RIVM  
m +31 6 (10)(2e)

