

En PGB. Er is nog steeds wat onduidelijkheid over de termijnen voor de continuïteitsmaatregel bij het Wlz-pgb. Maar zoals het er nu staat is de actuele status van de discussie. Is een aanscherping van de doelgroep die met (10)(2e) afgestemd, dus op dat vlak geen probleem.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 8 juli 2020 10:53

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: 2020 06 24 Vergelijking regelingen over domeinen

Hi,

Hierbij ook met (kleine) update van het sociaal domein. Momenteel zijn we bij de VNG het voorstel aan het aftasten om op basis van een op korte termijn uit te zetten onderzoek uiterlijk per najaarsnota de definitieve compensatie vorm te geven. De eerste signalen van VNG over dit voorstel zijn positief, maar er is nog geen groen licht (dus nog niet verwerkt in dit overzicht).

Groet

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 6 juli 2020 11:41

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: 2020 06 24 Vergelijking regelingen over domeinen

Hi (10)(2e)

Goed om te horen.

Bijgaand een update voor Wlz.

Prima om doorlopend te actualiseren. Wel handig als er een concrete vraag/signaal komt wanneer het overzicht weer eens meegestuurd gaat worden bij Kamerbrief. Om te voorkomen dat het voor domein A wel actueel is en voor domein B nog net niet.

Groet

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 6 juli 2020 08:46

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: 2020 06 24 Vergelijking regelingen over domeinen

(10)(2e)

Bijgaand treffen jullie de meest recente versie van het 'schema' voor de vergelijking van de regelingen tussen de verschillende domeinen. Zoals jullie waarschijnlijk ook wel gehoord en begrepen hebben, wordt het schema gewaardeerd: het is twee keer meegezonden als bijlage bij Kamerbrieven, het zat als factsheet in de dossiers van de bewindspersonen bij verschillende debatten en intern wordt erom gevraagd. Het heeft dus duidelijk zijn functie. Veel dank aan jullie voor het invullen, bijhouden en controleren ervan!

Voor nu heb ik, mede namens de Stuurgroep bekostiging corona, twee verzoeken:

1. Een nieuwe update van het schema: zouden jullie voor je eigen domeinen het schema nog weer willen aanvullen met de meest actuele gegevens? Denk aan laatste (Kamer)brieven, nieuwe regelingen (iig cb-regelingen ziekenhuizen, wijk/grv/elv; mondzorg Wlz; verlenging pgb's) etc...
2. Het structureel bijhouden van het schema: van verschillende kanten is het verzoek gekomen om de komende tijd het schema nog regelmatig te actualiseren en het zo een 'levend' document te houden. Ik wil daarvoor voorstellen dat we het document (na deze ronde aanpassingen) op een plek op de G-schijf geven en updaten zodra er iets nieuws/aan te vullen is. Is dat voor jullie werkbaar?

Het zou mooi zijn als het lukt om mij donderdag eind van de dag jullie aanvullingen en reactie op bovenstaande punten te sturen. Ik hoor het graag als dat niet lukt.

Dank en groeten,

(10)(2e)