

To: (10)(2e) | (10)(2e) | @minvws.nl
Cc: (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) | @minvws.nl
From: (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e)
Sent: Thur 8/20/2020 8:57:04 AM
Subject: Openstaande punten deze week
Received: Thur 8/20/2020 8:57:10 AM
[RE: 2-wekelijks voortgangsoverleg inzake de IC-opschaling van woensdag 12 augustus van 16.00-17.00uur .eml](#)
[RE: Sozaned voorstel.eml](#)
[Actuele bedbezetting dashboard Coronavirus.eml](#)

Ho: (10)(2e)

Een en ander op een rijtje zettend, kwam ik tot een paar zaken waarover op korte termijn (toegezegde) actie nodig is:

- Communicatie met ROAZ-en
 - o Nav het punt dat (10)(2e) eerder in het werkgroep-overleg noemde is er een dienstpostbus aangemaakt waar de opleidingsplannen naartoe gestuurd kunnen worden (voor volgende week, 28 augustus). Verzoek aan ons om aan de ROAZ-en door te geven dat de ziekenhuizen hun opleidingsplannen naar de volgende postbus kunnen sturen: (10)(2e) | @minvws.nl
 - o We hebben toegezegd deze week een reactie te sturen op de vragen uit de schriftelijke ronde. We hebben alleen de vraag of het macrobudget verhoogd wordt om invulling te kunnen geven aan de opschaling naar 1150 bedden, ontvangen (zie bijlage). Hierover heb je telefonisch contact gezocht/gehad met Ina.
 - Mailen we de ROAZ-voorzitters, in reactie op de mail over de schriftelijke ronde, over deze twee punten gezamenlijk of gaat de voorkeur uit naar een andere route?
- Opschalingslijst
 - o Verzoek vanuit team beademingsapparatuur is duidelijkheid over de PM in het overzicht mbt de Friese ziekenhuizen. Volgens de mail van (10)(2e) zou hierover op 17 augustus besluitvorming zijn in ROAZ verband. IK begreep dat de verdeling volgende week in het ROAZ overleg zal worden toegelicht. Het is daarom wenselijk snel duidelijkheid te hebben.
 - Akkoord om verzoek weer via (10)(2e) te zetten in reactie op haar mail van de opschalingslijst (en niet via ROAZ/zh) zodat het via dezelfde route blijft lopen?
- Kernteam IC-opschaling overleg
 - o Afgelopen woensdag kwam vanuit de kerngroep de vraag of we een rapport willen of dat een brief volstaat voor het laatste deel van de opdracht. Ze gaan nu starten met een brief-vorm.
 - o Daarnaast staan er twee vragen van het kernteam uit bij MEVA (zie bijlage):
 - Wat vindt VWS van bijgaand voorstel van Sozaned over zogenaamde 'reservisten-club'?
 - Wat kunnen we leren van (de evaluatie van) handen aan het bed?
 - Is er een sterke voorkeur voor het ontvangen van een rapport of volstaat een brief?
- Dashboard bedbezetting
 - o Ik heb begin deze week bijgaande mail van (10)(2e) van het LNAZ ontvangen. Verzoek aan ons is of wij akkoord zijn met hun voorstel voor het dashboard en hoe de afstemming verder dient te verlopen. Ik begreep van team-dashboard dat er volgende week een nota naar de minister gaat met zowel een beslissing over het eigenaarschap (bij RIVM of VWS – mede afhankelijk van wel/niet opnemen van signaalwaarden) en het opnemen van COVID en non-COVID waarden.
 - Ik zal (10)(2e) ten weten dat we eerste reactie van minister afwachten en dan terugkomen op het voorstel (zie bijlage).
 - Verdere besluitvorming en vervolgstappen zullen dan later nog volgen.

Hoor graag van je zodat ik hier vandaag (morgen vrij) nog actie op kan ondernemen.

Groeten,

(10)(2e)



(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |

Panassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

(10)(2e) | (10)(2e) | @minvws.nl

www.rijksoverheid.nl

