

To: [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted]@gmail.com; [redacted]@gmail.com
Cc: [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted]@rivm.nl
From: [redacted]
Sent: Mon 8/10/2020 5:13:07 PM
Subject: Input presentatie technische briefing
Received: Mon 8/10/2020 5:13:11 PM
[Ppt voor \[redacted\] 11 augustus.pptx](#)

Beste [redacted]

In de bijlage de aangepaste presentatie voor de technische briefing morgen. Samen met [redacted] ben ik er doorheen gelopen en hebben we de cijfermatige gegevens inclusief bijbehorende plaatjes/tabellen/grafieken aangepast naar de meest recente en beschikbare cijfers. Nog een paar opmerkingen:

- Slide 8: staafdiagram over settings is niet aangepast. We hebben hier bij communicatie geen recentere versie van.
- Slide 12: Sanquin plaatje niet vervangen, ook hier hebben wij geen nieuwe data van.

Daarnaast is, zoals je weet, ventilatie een belangrijk onderwerp. Hierbij stuur ik de woordvoeringslijnen die we de afgelopen week hebben gehanteerd voor dit onderwerp. Dinsdag is er vervolgoverleg over de casus die aanleiding gaf tot deze berichtgeving.

Woordvoering vragen VK 10 augustus:

In een recent signaleringsoverleg is een uitbraak in een verpleeghuis besproken, waarbij de rol van ventilatie nog nader onderzocht wordt door de GGD. Het onderzoek is nog niet afgerond en er is nog geen conclusie getrokken. We kunnen daar nu niet op vooruit lopen door aan te geven hoe die discussie loopt. Als RIVM kunnen we geen instellingen attenderen op risico's waarvan we zelf niet zeker weten of die er zijn. Dit zou mogelijk onnodige onrust kunnen geven en tot verwarring kunnen leiden. Wij moeten ons baseren om wetenschappelijke onderzoeken en inzichten in de gaten en richtlijnen worden regelmatig aangepast als daar aanleiding toe is. De informatie over ventilatie is recent aangepast op basis van recente literatuur en richtlijnen van de ECDC over ventilatie. Mochten de uiteindelijke conclusies ten aanzien van het verpleeghuis daar aanleiding toe geven, dan zullen we daar zeker opnieuw naar kijken. Dit doen we met alle informatie op onze website.

Voor de volledigheid onze reactie op berichtgeving door EenVandaag/VK op 6 augustus:

Woensdagmiddag 5 augustus besteedden EenVandaag en de Volkskrant aandacht aan een onderzoek naar de rol van ventilatie bij een uitbraak in een verpleeghuis. Deze berichtgeving bevat diverse feitelijke onjuistheden.

Er is geen sprake van een vertrouwelijk of geheim RIVM Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu -rapport, het gaat om een vertrouwelijk verslag van het Signaleringsoverleg voor professionals. Wekelijks worden infectieziektesignalen uit binnen- en buitenland besproken tijdens het Signaleringsoverleg op het RIVM en het verslag wordt gedeeld met professionals in de infectieziektebestrijding.

In een recent signaleringsoverleg is een uitbraak in een verpleeghuis besproken, waarbij de rol van ventilatie nog nader onderzocht wordt door de GGD Gemeentelijke Gezondheidsdienst. Het onderzoek is nog niet afgerond en de conclusie die EenVandaag/ de Volkskrant trekt is voorbarig. Als er relevante conclusies kunnen worden getrokken uit het onderzoek, kan hierover worden gecommuniceerd als het onderzoek is afgerond.

Het RIVM houdt doorlopend nieuwe wetenschappelijke onderzoeken en inzichten in de gaten en richtlijnen worden regelmatig aangepast als daar aanleiding toe is. Op basis van voortschrijdende wetenschappelijke inzichten (recente literatuur en richtlijnen van de ECDC over ventilatie) heeft het RIVM zijn adviezen over ventilatie geactualiseerd. Op rijksoverheid.nl is deze informatie beschikbaar gesteld voor verschillende sectoren.

Veel succes morgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Communicatieadviseur RIVM

t. [redacted] [redacted]

m. [redacted] [redacted]

Aanwezig: [redacted]