

Aanwezig online

Sturing:

Dashboard:

Facilitator:

Proces&afspraken

Tijdstip:

(10)(2e) + (10)(2e)
 (10)(2e) + (10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e)
 13:00 – 15:00

Notulen

1. **Wanneer zijn we succesvol**
2. **Waar en voor wie is het dashboard**
3. **Waar is wie voor en van?**
4. **Lopende zaken**
5. **Afspraken**
6. **Voorlopige conclusies quick scan (ter info meegestuurd met agenda)**

1. Wanneer zijn we succesvol? Doelstelling

- Voorstel doelstelling: Zicht en grip op verspreiding van het Covid-19 virus, zodat we vroege signalen oppikken om actie te kunnen nemen.
- Zo snel mogelijk reageren (PG keten), bestuurlijk (Veiligheidsregio's) en land informeren (publiek) Transparantie en betrouwbaarheid om draagvlak te behouden. Het dashboard richt zich het meest op signaleren, en minder op Analyseren en interveniëren.
- Kennis, houding, gedrag: input voor een afweging en een besluit.
- Duiding in een aantal categorieën. 1x per week tenzij we aanleiding zien.

Dashboard dient zich niet te focussen op handelingsperspectief en communiceren van maatregelen

2. Waar en voor wie is het dashboard?

Publieke Context

- Dagelijks 200.000 unieke bezoekers
- Nederlanders kijken of alles nog OK is in het land. Normale NL ziet nu geen delta.
- Dashboard is nooit af zolang deze crisis duurt

Richting komende tijd:

- ➔ Dashboard meer middel om situatie te duiden (what's new), in lijn brengen communicatie lijn RIVM (vb. waarschuwend interview (10)(2e)) en kabinet. Dashboard flexibel houden op politieke actualiteit (bv. clusters en testcijfer nu)
- ➔ In duiding kwalitatieve informatie mee nemen: samenvatting en verwijzen naar RIVM
- ➔ Meer detail info
 - o BCO, Testen en traceren afspraken maken met GGD'en voor meer structureel doorgeven van informatie voor in het dashboard.
- ➔ Testindicatoren willen we ook per veiligheidsregio / gemeente laten zien. Aantal contacten in monitoring, percentage contacten dat Covid ontwikkelt.

Sturing

- Minister kijkt dagelijks en gebruikt dashboard als middel
- Minister wil geïnformeerd zijn voor vragen politiek via dashboard
- Duiding wat staat er op dashboard en gebeurt strak strekken met (10)(2e) (Cluster sitrep en dashboard proces lopen nog parallel).

Beleid

- GGD's, gemeenten en anderen in crisisketen gebruiken dashboard
- Missen nu detailniveau en vergelijkingsmogelijkheden
- Uniformiteit tussen Veiligheidsregio's, GGD's, gemeenten is cruciaal voor vertrouwen
- Informatie op gemeenteniveau laten zien (detail filter) en meer detail in cijferontwikkeling
- Open data + met in dashboard gebruikte indicatoren zodat beleidsmakers zelfde info gaan gebruiken
- DPG'en hebben goede regionale informatie nodig:

Regionaal/lokaal

Het dashboard wordt gebruikt door veel bestuurlijke partijen. Ook regio's kijken ernaar om te zien hoe ze ervoor staan t.o.v. andere regio's.

Vanuit gemeentes bestaat de behoefte om de cijfers op gemeenteniveau inzichtelijk te hebben. Advies van (10)(2e) is om dat ook te doen om voor zowel landelijk als lokaal op een eenduidige manier te kunnen sturen. Het RIVM ontsluit de data al op gemeenteniveau.

We zien dat er nu meer dashboard opgetuigd worden waarbij gebruik wordt gemaakt van de open data van het RIVM. Voorstel van (10)(2e) is ook om de open data uit te breiden met in het dashboard gebruikte indicatoren. Er ontstaat nu een verschil in interpretatie omdat er een verwerkingsslag tussen de open data bron en het dashboard is. Als RIVM de berekeningen al maakt, laat het weinig ruimte voor de gemeente of andere dashboardbouwers om eigen berekeningen te maken.

RIVM ontvangt het signaal van GGD'en dat de DPGen zich niet goed voorzien voelen in regionale informatie – DDG GHOR neemt dan bijvoorbeeld initiatief een eigen surveillance groep op te richten. Het rijksoverheid dashboard is niet genoeg voor de GGD'en. RIVM spreekt behoefte uit over coördinatie en regie hierop zodat niet dezelfde indicatoren op verschillende plekken op verschillende manieren berekend worden. Dit is in lijn met het voorstel van (10)(2e). Voorstel van (10)(2e) is om voor hen in een besloten dashboard meer lokale informatie te ontsluiten om te voorzien in behoefte van GGD voor BCO.

Data Analyse

- Behoeft aan meer gedetailleerde analyse en voor uniformering op lokaal niveau
- Technisch niveau GGD's zeer laag
- Ondersteuning data analyse voor GGD's verder uitwerken i.s.m. RIVM (10)(2e) en GGD (10)(2e) Rotterdam
- Faciliteren van het dashboard. Rapportage / faciliteren.
- Regie nemen op lokale dashboard. Doel = inzicht en analyse

3. Waar is wie voor en van? Governance

Context

- Kritiek op verwevenheid RIVM en VWS. Besluitvorming wordt te veel gestuurd dan wetenschappelijke argumenten.
- In ogen publiek zijn er RIVM richtlijnen ipv. beleidsmatige
- Samenwerking zal altijd nodig blijven, kan in vast kader en proces.

- RIVM:(duiding) cijfers en wetenschappelijk advies oa. over validiteit. Onafhankelijk.
- Min VWS: Beleidskeuzes en product opdracht: wat wel en niet op dashboard. Met de cijfers sturen. Minister.

- Heldere afspraken en processen RIVM-VWS inzake dashboard.
- Verder uitwerken proces en communicatie met (10)(2e)
- vaste werkwijze om vast te stellen: Signaalwaarde, Nieuwe indicatoren, Communicatie over cijfers / beleid, Duiding, data levering

Governance

Het moet heel duidelijk zijn dat de cijfers van RIVM niet gestuurd worden. De kritiek op verwevenheid zou een reden kunnen zijn om het juist niet bij VWS te houden. De transparantie hier over moet vergroot

Tot september gaan we door op de manier waarop we nu werken. Ondertussen zetten we de technische uitvoering van het dashboard weg bij standard platform. Mocht het dashboard na september overgaan naar het RIVM, helpt het dat de technische uitvoering elders belegd is. Dat voorkomt dat door overzetten vertraging komt in normale werkzaamheden rondom het openbaar maken van data bij RIVM. Het belang dat de gangbare processen door een eventuele overgang naar het RIVM niet vertraagd moeten worden, wordt benadrukt. Het is ook vooral belangrijk dat de onafhankelijkheid gewaarborgd blijft.

- Communicatie dashboard opdracht
- (10)(2e)

4. Lopende zaken

Signaalwaarde over aantal positief geteste personen

Dit is een wens en verwachting van de minister. RIVM adviseert niet om daar een signaalwaarde voor te formuleren:

- Er is een grote afhankelijkheid van de testbereidheid;
- Als we iets zouden kunnen zeggen, zou dat zijn t.o.v. het totaal aantal geteste personen. Er zijn echter veel instanties die testen (GGD, huisarts, verpleeghuis etc), we hebben geen overzicht van het totaal afgenomen testen omdat die instantie daar geen meldplicht van hebben.
- Het is moeilijk om een signaalwaarden over positief geteste personen vast te leggen, de zorgelijke waarde is afhankelijk van de categorie mensen die positief getest wordt. Een signaalwaarde zal dus vaak aangepast moeten worden n.a.v. diverse testresultaten - > dat draagt niet bij aan de betrouwbaarheid van het dashboard;
- Een losse indicator zegt niet veel, de duiding ervan en de verhouding tot andere indicatoren is hetgeen dat waardevol is;

- Momenteel is het reproductiegetal een belangrijke indicator. Voor de berekening hiervan maken we nu ook gebruik van het aantal positief geteste personen.

5. Afspraken:

- Duiding dashboard: samenhang van data, waar zitten we nu per tegel en is er reden tot zorg? Hierin kan ook meegenomen worden informatie over clusters. Dit zal wekelijks gebeuren tegelijkertijd met de update van het RIVM. (10)(2e) heeft hier eerder een voorstel voor gedaan.
 - o (10)(2e) bespreekt dit intern en doet een voorstel. Maandag hebben we hierover contact
 - o Daarna contact met (10)(2e) over de vormgeving en communicatie hierover ism (10)(2e) **en communicatie VWS**
- RIVM publiceert dinsdag voor het eerst BCO informatie in de epidemiologische update. Dit betreft cijfers over aantal personen dat komt uit Bron en Contactonderzoek en hoeveel mensen daarvan dan positief testen. Dit betreft landelijke cijfers. Deze informatie kunnen wij dan ook in het dashboard opnemen.
- In de nieuwe databron van het RIVM over aantal positief geteste personen komt ook een kolom waarin de berekening gemaakt van de gemiddelde stijging over de afgelopen 3 dagen zodat deze direct ontsloten kan worden naar het dashboard (10)(2e) (10)(2e)
- Team dashboard en team testen en traceren nemen contact op met veiligheidsregio's/ GGD'en om inzichtelijk te krijgen waar de behoefte ligt wat betreft informatievoorziening en om het analyseren van de data op regionaal niveau te faciliteren. Mogelijk kunnen VWS/RIVM hier samen regie op voeren. (10)(2e) haakt aan bij overleg tussen RIVM en GGD's
- De technische aansturing van het dashboard wordt overgezet naar standaard platform (10)(2e) en (10)(2e)
- Wanneer nieuwe signaalwaarden geformuleerd worden, hierover proactief communiceren en duidelijk zijn over achterliggend beleid en totstandkoming van de berekening. T.z.t. goed proces voor inrichten
 - o Welke indicator voegen we toe en wat zegt dat (10)(2e)
 - o Welke signaalwaarden en hoe komt die tot stand (10)(2e) en (10)(2e)
 - o Communiceren (10)(2e) / (10)(2e) – (10)(2e) **communicatie VWS**

Conclusies Quick Scan (niet besproken; dit meegestuurd met agenda ter info)

6. Technische SWOT Analyse
 - RIVM tech en data hangt om paar personen
 - Afspraken over data leveringen zijn nog fluide en vaak per mail. Dit is een liabit
 - Data backend nog afhankelijk van KPMG
 - Betrouwbaarheid informatie cruciaal
 - Kwaliteit data niet op niveau om echt goed mee te kunnen sturen, zeker niet lokaal
7. Inzet data ter ondersteuning beleid

- Er is geen magic bullet. Vertrouwen op common sense van het veld.
 - Grootste winst ligt bij het ondersteunen van artsen en beleidmakers, zowel nationaal als lokaal en het leveren van relevante informatie waarop zij besluiten kunnen nemen
 - Connectie is ook nodig om data kwaliteit te verbeteren (bv. melden clusters dat niet altijd wordt gedaan)
- ➔ Technische support om praktijkmensen te ondersteunen inrichten
 - ➔ Professionele ondersteuning data koppelingen, want "loopt nu vaak vast in de details"
 - ➔ Informatiebehoefte ophalen bij professionals veld

8. Innovatie kansen wetenschap

- Samenwerking ZonMW en uitzetten opdracht wetenschappers voor zaken met niet hoogste relevantie, maar wel nuttig (bv. CBS koppelingen). Beschikbaar stellen data kan interessant middel zijn en vraagt extra inzet data push capaciteit en ervaring
- ➔ ZonMW tussenresultaten en communicatie goed in de gaten blijven houden (bv. model (10)(2e) of data koppelingen CBS met (10)(2e) & regio Zuid-Holland Zuid, Zeeland)
- ➔ Wetenschappers gericht inzetten voor zaken waar geen tijd voor zijn om uit te zoeken (beleidsmatig)

9. Innovatie kansen buitenland

- Taiwan en California veelbelovende haakjes
 - Vakgebied (10)(2e) kansen nieuwe data om te modelleren
- ➔ Contacten gebruiken voor en in nieuwe productontwikkeling
 - ➔ Inspireren door open aanpak