

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Wed 8/19/2020 8:14:42 PM  
**Subject:** Re: mondkapjes studie  
**Received:** Wed 8/19/2020 8:14:57 PM

Lijkt mij goed idee. Want dit leert ons niet zoveel...

Op wo 19 aug. 2020 22:13 schreef (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>:

Hoi (10)(2e)

Ja, we zitten wel op dezelfde lijn, dit onderzoek zegt niet veel. Maar je weet nooit hoe het opgepakt wordt. Afstemmen over inhoud en timing proberen we steeds beter te regelen, daar kan ik je morgen wel even snel over bijpraten.

(10)(2e) heeft inmiddels contact met (10)(2e) en hen o.a. uitgenodigd om dit onderzoek in het responsteam te bespreken.

Groet (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>  
**Datum:** 19 augustus 2020 om 21:55:04 CEST  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** Re: mondkapjes studie

Maar zonder gekheid, dit zegt allemaal niet zoveel. Wat mij betreft ook niet over meer of minder risico met kapjes. Nogal beperkt om alleen op straat te meten. Hoe kapje op en af? Etc. Etc. Moeten we niet eerst bespreken voor ze naar buiten treden, al is het "passief"?

Verstuurd vanaf mijn iPad

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)  
Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)10(2e)10(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel