

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 8/7/2020 12:44:13 PM
Subject: FW: Vaccins tbv de gebiedsdelen overzee van het Koninkrijk
Received: Fri 8/7/2020 12:44:13 PM

Hierbij de mail trail over dit onderwerp.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Datum: donderdag 06 aug. 2020 5:06 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl, (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl, (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl, (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl, (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: Vaccins tbv de gebiedsdelen overzee van het Koninkrijk

Beste (10)(2e)

Ik kan je vanuit VWS geen juridische onderbouwing geven over de relatie van de CAS en BES met de EU. Daar weten ze bij BuZa neem ik aan meer vanaf ☺

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 16:57
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: Vaccins tbv de gebiedsdelen overzee van het Koninkrijk

Beste (10)(2e)

Ik onderhandel over de covid-19-vaccins contracten in het Europese onderhandelingsteam. Dat NL vrij is met de vaccins te doen, is per definitie niet zo in de contracten die wij sluiten. Daarom dienen de vragen die ik stel. Het zou fijn zijn indien wij een juridische onderbouwing krijgen van de relatie van de zes eilanden met de EU.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 16:54
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: Vaccins tbv de gebiedsdelen overzee van het Koninkrijk

Nog even ter aanvulling: Als NL vrij is om de ontvangen vaccins in te zetten naar eigen inzicht, is het probleem uiteraard ook opgelost.

Maar ik denk dat het dus belangrijk is om meer inzicht te krijgen in wat er contractueel precies is vastgesteld.

@ PG hebben jullie daar het beste inzicht in?

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 10:44

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Vaccins tbv de gebiedsdelen overzee van het Koninkrijk

Collega's,

(10)(2a)

Wel heb ik mijn zorgen met hem besproken over de vraag of we straks geen juridisch probleem krijgen omdat onze eilanden (10)(2a) (10)(2a) geen onderdeel zijn van de EU. Contractueel kan alleen geleverd worden aan de lidstaten van de EU. Het zou dus goed zijn dat we intern VWS samen met BZK even de precieze staatsrechtelijke relatie met de EU blootleggen. Eventueel lijkt het dan aangewezen dat wij proberen via een side-letter bij het contract duidelijkheid te verkrijgen dat we ook aan de eilanden in de west mogen leveren. Dat geldt in gelijke mate voor de BES-eilanden die volgens mij ook geen lid van de EU zijn.

(10)(2a)

Samenvattend:

- Op zichzelf geen bezwaar om vanuit de volumes die voor Nederland worden aangekocht de eilanden van vaccinaties te voorzien.
- Wel noodzakelijk om de juridische relatie met de EU duidelijk te hebben om eventueel een side-letter bij het contract te kunnen schrijven. Dit is nodig voor alle zes eilanden.

- 1) (10)(2e) zijn wij bij jou aan het goede adres voor een verduidelijking van de precieze relatie van alle eilanden tot de EU?
- 2) (10)(2e) hebben jullie contact met ambassade of via BuZa en Franse BuZa? Goed om via die kanalen dit thema ook te agenderen.

Hartelijke groet,

(10)(2e)