

To: (10)(2e) (10)(2e) @gddhvb.nl; (10)(2e) (10)(2e) @gddaaglanden.nl;
(10)(2e) @gddzhz.nl; (10)(2e) @gddzhz.nl; (10)(2e) (GGD) (10)(2e) @gddhollandsnorden.nl; (10)(2e) (10)(2e) @vggm.nl; (10)(2e) (GGD) (10)(2e) @gddgroningen.nl; (10)(2e) (GGD) (10)(2e) @gddru.nl;
(10)(2e) (GGD) (10)(2e) @vggm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl

From: (10)(2e)

Sent: Tue 8/18/2020 3:17:55 PM

Subject: RE: Namens (10)(2e) (10)(2e); verzoek aan DPG'en om toestemming voor delen geaggregeerde performance informatie omtrent BCO

Received: Tue 8/18/2020 3:18:10 PM

En mijn mail:

Dag (10)(2e)

We hebben zojuist het verzoek om gegevens te delen in de RAC-overleg besproken. Het lijkt erop dat er voor twee zaken toestemming wordt gevraagd, nl

- het verkrijgen van informatie vanuit het RIVM over de voortgang van BCO (dit gebeurt op basis van overeengekomen indicatoren die zijn opgenomen in HPZone en met medeweten van GGD' en via de dagelijkse rapportage met het RIVM worden gedeeld)
- en het opvragen van informatie direct bij de leverancier (inFact).

Het delen van deze informatie **vanuit het RIVM** met GGDGHOR NL, met **geformuleerde voorwaarden***, kent dan ook geen onoverkomelijke bezwaren. Dit betreft ook de bijlage die je vanmiddag ontving. Dit is proces informatie die GGD GHOR NL wil gebruiken om de organisatie goed op orde te hebben om en kwaliteit zo goed mogelijk te houden.

Echter dat GGDGHOR via deze toestemming ook gegevens direct uit HPZone **van de leverancier** kan verkrijgen is een totaal ander verzoek; deze verzoeken moeten gescheiden van elkaar blijven. Het is in de mail ook niet duidelijk welke informatie dat is. HPZone is een medisch dossier (EPD) en de informatie daarin moet zorgvuldig bewaakt worden. In de WPG is duidelijk is vastgelegd welke informatie gedeeld mag worden met het RIVM in het kader van de meldingsplicht. We hebben we er moeite mee om GGDGHOR NL, via deze toestemming, carte blanche te geven om informatie op te vragen, ook zonder dat dit gespecificeerd wordt en getoetst aan bijvoorbeeld de AVG en de WPG.

Daarnaast is altijd (regionale) uitleg nodig bij informatie uit HPzone. (Ruwe) data op laten halen door GGD GHOR NL zonder interpretatie van de eigen GGD vinden we daarom niet wenselijk.

* Een aantal GGD'en heeft voorwaarden genoemd (oa (10)(2e))

- Rapportage van onze GGD wordt gelijktijdig aan ons beschikbaar gesteld (zodat wij deze ook voor het interne werkproces kunnen gebruiken)
- Rapportage wordt niet naar buiten gebracht op GGD-niveau zonder toestemming en inzage vooraf
- (GGD ontvangt overzicht van welke data uit HPZone precies wordt gedeeld – deze vervalt omdat wij het überhaupt niet wenselijk vinden dat er data vanuit HPZone met GGD GHOR NL gedeeld worden)

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhvb.nl>
Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 16:54
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhaaglanden.nl>; (10)(2e)@ggdzhz.nl; (10)(2e) (GGD)
 <(10)(2e)@ggdhollandenoorden.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@vggm.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e)@ggdnl.nl>; (10)(2e) (GGD) <(10)(2e)@ggd.groningen.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e)@ggdhvb.nl>; (10)(2e) (GGD) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (GGD)
 <(10)(2e)@>; (10)(2e) (RIVM) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Namens (10)(2e) : (10)(2e) verzoek aan DPG'en om toestemming voor delen geaggregeerde performance informatie omtrent BCO

Deze mail naar mijn DPG gestuurd

Groet,
(10)(2e)

Van: [REDACTED] (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 16:53
Aan: [REDACTED] (10)(2e) <[REDACTED] (10)(2e)> @gghvb.nl>
CC: [REDACTED] (10)(2e) <[REDACTED] (10)(2e)> @gghvb.nl>
Onderwerp: RE: Namens [REDACTED] (10)(2e) 2 [REDACTED] (10)(2e) verzoek aan DPG'en om toestemming voor delen geaggregeerde performance informatie omtrent BCO

Hallo (10)(2e)

We hebben het er met de RAC over gehad.

Het gaat in het verzoek om 2 vragen lijkt het: het delen van informatie die het RIVM krijgt over beloop BCO ed. Dit is informatie die in het kader van de WPG wordt gemeld aan het RIVM via OSIRIS. Goed als er gebruik gemaakt wordt van dezelfde basisdata. Daarnaast wordt er ook gevraagd om het opvragen van informatie bij de leverancier. Infact dus. Het is in de mail niet duidelijk welke informatie dat is. Omdat het gaat om een EPD en omdat er in de WPG duidelijk is vastgelegd welke informatie gedeeld mag worden met het RIVM in het kader van de meldingsplicht, hebben we er moeite mee om met de toestemming aan GGDGHOR, carte blanche te geven om informatie op te vragen, zonder dat dit gespecificeerd wordt en getoetst aan bijvoorbeeld de AVG en de WPG.

Daarnaast is altijd een interpretatie-slag nodig bij informatie uit HPzone. De informatie is in eerste instantie bedoeld voor een individu en de melding. Ruwe data op laten halen zonder interpretatie van de eigen GGD vinden we daarom niet wenselijk.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @ggdhvb.nl>
Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 10:45
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdhvb.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdhvb.nl>
Onderwerp: Fwd: Namens (10)(2e) <(10)(2e)> verzoek aan DPG'en om toestemming voor delen geaggregeerde performance informatie omtrent BCO

Hi (10)(2e)

In deze "mail-trail" kun je teruglezen welke info beschikbaar is over het delen van geaggregeerde procesinfo over BCO. Er zijn al veel GGD-en die hebben ingestemd. NOG heeft zojuist gereageerd, dus die zit hier bij.

Zelf heb ik nog niet gereageerd, in afwachting van een advies vanuit het programma corona. Er wordt gevraagd om per ommekeer te reageren; dus er zit druk op.

BvdI

Hgr, (10)(2e)

Outlook voor iOS downloaden

[illegible]

Onderwerp: RE: Namens (10)(2e) 2 (10)(2e) verzoek aan DPG'en om toestemming voor delen geaggregeerde performance informatie

Voor toegang tot genoemde informatie (via RIVM of van de leverancier), hebben wij expliciet toestemming van elke (DPG of plaatsvervanger van, in afstemming met afdeling IZB) GGD nodig. Dat is de voorwaarde die het RIVM in deze stelt. Graag vernemen wij dan z.s.m. of jullie hiermee akkoord zijn. Je kunt bedoeld akkoord geven in een reply all op deze mail. Wil dit alsjeblieft in ieder geval kortsluiten met je eigen team IZB (via stafarts of leidinggevende).

Namens portefeuillehouders corona,

(10)(2e) (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht
Telefoon: (10)(2e) - (10)(2e)
Mobiel: 06 - (10)(2e)

Email: (10)(2e) @ggdghor.nl
Website: www.ggdghor.nl
Twitter: @ggdnederland en @ghornederland

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.