

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Tue 8/4/2020 10:07:10 AM  
**Subject:** RE: Vragenformulier 03-08-2020  
**Received:** Tue 8/4/2020 10:07:10 AM  
[image001.jpg](#)

Ik ben van mening dat je moet antwoorden op wat er gevraagd wordt. En hier gaat het specifiek over het vervoer – ook gezien de voorgaande vragen lijkt me dat de juiste interpretatie.

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 4 augustus 2020 12:01  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vragenformulier 03-08-2020

Ha,

Met betrekking tot vraag 13 snap ik dat deze zo gelezen wordt/ kan worden, echter vragen ze niet specifiek naar het vervoer. Ik denk dat een antwoord volstaat in termen van het algemene principe van covax uitleggen (20% van de populatie), dat via de AMC tak er ook vaccins voor de populaties in derde wereldlanden beschikbaar worden gesteld. Dus meer het mechanisme uitleggen van dat er met de verdeling wordt gekeken naar inwoners van landen over de hele wereld en niet perse kijkt naar waar “ de grootste uitbraak” nu is en laten we daar als eerste vaccineren, maar het liefst overall als eerste de meest kwetsbaren. Eens? Of willen jullie de focus houden op het vervoer?

Groet,  
 (10)(2e)

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** dinsdag 4 augustus 2020 11:11  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Subject:** FW: Vragenformulier 03-08-2020

Collega's,

Zie hieronder concept antwoorden op vaccin Kamervragen in geel. Graag toevoegingen en suggesties (graag niet te uitgebreid, we moeten het beknopt houden – daarom heb ik niks geschreven over het feit dat (10)(2e) deals maakt over productie in Europa, dus kan het vervoer fijn met de vrachtwagen)) Vraag 19 zegt mij niks. Hopelijk (een) van jullie wel. Graag jullie reactie uiterlijk donderdagochtend.

Alvast dank!  
 Groet,  
 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 4 augustus 2020 09:42  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Vragenformulier 03-08-2020

Ha (10)(2e)  
 Hierbij de vragen en de namen. Contactpersoon voor de lenW vragen is (10)(2e)  
 Groet,  
 (10)(2e)

Vragen van de leden Diertens, Paternotte en Dijkstra (allen D66) aan de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Infrastructuur en Waterstaat over de kabinetsreactie op het 73e OMT COVID-19 advies en de berichten over het testbeleid van Duitsland en Frankrijk, respectievelijk het bericht over mogelijke problemen met veilige en snelle verspreiding van een coronavaccin

1 (10)(2e) (10)(2e)

Heeft u kennisgenomen van de berichten 'How testing at German airports aims to stop coronavirus at the border', 'France to test travellers from 16 coronavirus high-risk countries including US', 'The supply chain to save the world is unprepared for a vaccine' en 'Voorkom een lockdown en grijp nu stevig in'? 1)

2 (10)(2e) (10)(2e)

Hoe beoordeelt u het Duitse plan om alle terugkerende reizigers uit risicogebieden waarvoor een negatief reisadvies geldt, kosteloos te laten testen wanneer ze terugreizen naar Duitsland? Hoe beoordeelt u voorts het Franse plan om hetzelfde te doen voor reizigers uit zestien landen met een hoog besmettingsrisico?

3 (10)(2e) (10)(2e)

Onderschrijft u de stelling dat het wenselijk is om zicht te hebben op terugkeerders en toeristen die het virus dragen, in het bijzonder uit gebieden waar vele malen meer dagelijkse besmettingen plaatsvinden dan in Nederland? Zo nee, waarom niet?

4 (10)(2e)

In hoeverre wordt het verzoek om in quarantaine te gaan na terugkeer uit een gebied met een negatief reisadvies, nageleefd volgens u?

5 (10)(2e)

Deelt u de inschatting dat het beschikbaar maken van direct testen op vliegvelden een betere waarborg vormt tegen mogelijke besmettingen door inreizigers uit coronabrandhaarden dan het huidige beleid? Zo ja, bent u bereid net als Duitsland en Frankrijk een testbeleid voor inreizigers uit risicogebieden in te stellen?

6 (10)(2e)

Onderschrijft u de stelling dat het – mede gezien de open grenzen in de Schengenzone - wenselijk is zoveel mogelijk één Europees beleid te hebben voor inreizigers uit coronahotspots? Zo nee, waarom niet?

7 (10)(2e) (10)(2e)

Bent u bereid om in overleg te treden met de Duitse en Franse regering over hun aanpak ten aanzien van testen van inreizigers uit risicogebieden en de wetenschappelijke onderbouwing daarvan? Kunt u deze onderbouwing betrekken bij uw reactie op het aankomende Outbreak Management Team (OMT)-advies, dat ziet op het testen van personen die asymptomatisch zijn?

8 IENW (10)(2e)

Is het mogelijk dat reizigers op een vlucht uit bijvoorbeeld de Verenigde Staten, of andere landen waarvoor een oranje of rood reisadvies geldt, thans bij aankomst op Schiphol geen enkel verschil merken qua veiligheidsmaatregelen of informatievoorziening ten opzichte van reizigers uit landen met een geel reisadvies?

9 (10)(2e)

Wat is – mede gezien de Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)-richtlijn van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) van 28 juli 2020, waarin aerogene verspreiding van SARS-CoV-2 wordt beschreven, de rationale om in het geval dat een inreiziger positief getest is, alleen de medepassagiers die binnen anderhalve meter van deze persoon zaten te informeren, en niet alle reizigers in het vliegtuig?

10 (10)(2e)

Bent u bereid de reizigers die hebben gevlogen aan boord van een vliegtuig met hierin een virusdragend persoon, te informeren wanneer een reiziger kort na de vlucht positief getest wordt en daarbij de reiziger te informeren over de zone in het vliegtuig waar de virusdrager tijdens de vlucht zat, zodat medereizigers zich desgewenst kunnen laten testen?

11 OOK IENW

Hoe beoordeelt u de waarschuwing van (lucht)vrachtbedrijven dat het gebrek aan luchtvrachtcapaciteit een forse belemmering kan zijn voor effectieve distributie van een vaccin?

12 IENW

Onderschrijft u de stelling van de luchtvrachtbedrijven dat effectieve en snelle distributie, zonder schaarse vaccins verloren te laten gaan, een mondiale strategie vereist, alsmede de stelling dat luchthavens niet voldoende klaar zijn om met kwetsbare vaccins om te gaan die specifieke temperatuurcondities vereisen? Zo ja, wat doet Nederland momenteel om een mondiale strategie op tijd gereed te hebben?

13

In hoeverre is er, gezien de problemen beschreven in de bovengenoemde berichten, sprake van mondiale afstemming om beschikbare vaccins voor ontwikkelingslanden veilig en snel in de landen te krijgen waar de grootste uitbraken plaatsvinden, conform de principes van de *COVAX facility*?

(10)(2e)

(11)(1)

14 IENW

Beschikken Schiphol en de grootste vrachtbedrijven op Schiphol over alle benodigde *Center of Excellence for Independent Validators in Pharmaceutical Logistics* (CEIV Pharma)-certificaten om snel transport van vaccins in gecontroleerde omstandigheden af te werken?

15 IENW

Beschikt u, indien private vrachtbedrijven niet (volledig) kunnen voorzien in snelle, veilige distributie van vaccins, over mogelijkheden om een luchtvloot te mobiliseren die kan bijdragen aan veilige en snelle distributie, parallel aan het *Civil Reserve Air Fleet programme* zoals dat in de Verenigde Staten bestaat voor een dergelijke uitzonderlijke situatie? Zo nee, heeft u andere mogelijkheden om snelle en veilige distributie in Europees verband te waarborgen indien private vrachtbedrijven hiertoe niet in staat zijn?

16 IENW

Hoe beoordeelt u de stijging van meer dan 100% in tarieven voor luchtvrachtvervoer in het eerste halfjaar van 2020, onder andere veroorzaakt door de toegenomen vraag naar persoonlijke beschermingsmiddelen, zoals vermeld in het bericht van Bloomberg News? Verwacht u dergelijke prijsstijgingen ook indien er schaarste is in de capaciteit voor het distribueren van vaccins?

17 IENW

Gezien het feit dat de grote vaccinmakers hebben aangegeven initieel hun vaccins tegen kostprijs te willen aanbieden, verwacht u een vergelijkbare verantwoordelijke houding van andere onmisbare schakels in de vaccinatieketen, in het bijzonder de luchtvrachtsector, om niet met onevenredige prijsstijgingen een eerlijke en snelle distributie van vaccins in de weg te staan? Zo ja, bent u bereid hierover afspraken met de luchtvrachtsector te maken?

18

Deelt u de zorgen van gezant <sup>(10)(2a)</sup> (10)(2e) over het verloop van EU-onderhandelingen met vaccinmakers, los van het vaccin van Oxford/AstraZeneca, zoals geuit in bovengenoemd NRC-interview 'Voorkom een lockdown en grijp nu stevig in'?

(11)(1)

19

Kunt u de Kamer informeren over afspraken van de Europese Commissie met vaccinmakers die ambiëren om nog dit jaar goedkeuring voor hun vaccin te krijgen, zoals Moderna en Pfizer-BioNTech?

PM

20

Kunt u, gelet op de snelle ontwikkelingen, deze vragen elk afzonderlijk beantwoorden voor het algemeen overleg van 12 augustus aanstaande?

1) Deutsche Welle, 29 juli 2020, 'How testing at German airports aims to stop coronavirus at the border'.

France24, 24 juli 2020, 'France to test travellers from 16 coronavirus high-risk countries including US'.



.....

**Attentie PG**  
**2020Z14466**

(ingezonden 3 augustus 2020)

Vragen van de leden Diertens, Paternotte en Dijkstra (allen D66) aan de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Infrastructuur en Waterstaat over de kabinetsreactie op het 73e OMT COVID-19 advies en de berichten over het testbeleid van Duitsland en Frankrijk, respectievelijk het bericht over mogelijke problemen met veilige en snelle verspreiding van een coronavaccin

**NB: Kunt u, gelet op de snelle ontwikkelingen, deze vragen elk afzonderlijk beantwoorden voor het algemeen overleg van 12 augustus aanstaande?**

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.