

To: (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @nl.ey.com

Cc: (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl

From: (10)(2e)

Sent: Mon 8/10/2020 12:16:24 PM

Subject: RE: Vragen + Acties MVWS nav nota dashboard

Received: Mon 8/10/2020 12:16:24 PM

Hi (10)(2e)

Hieronder mijn aanvullingen.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 10 augustus 2020 07:44

Aan: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @nl.ey.com

CC: (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl

Onderwerp: Vragen + Acties MVWS nav nota dashboard

Urgentie: Hoog

Hi allen,

Afgelopen weekend heeft de minister al gereageerd op onze nota met beslispunten over het dashboard. Veel vragen ook. Straks tijdens dagstart even op hoofdlijnen doornemen.

(10)(2e)

- Graag z.s.m. een preview als we de volgorde van tegels wijzigen. Combineren met presentatie nieuw ontwerp.
- MVWS is akkoord met 15h publiceren data. Hij vraagt of dat dan ook het eerste moment is dat de cijfers naar buiten komen. Dat is niet zo. Hier even over hebben. Hij hecht zeer veel waarde aan het gelijktijdig publiceren van de data.
- MVWS wil graag een voorstel voor verdere regionalisering van het dashboard
- (10)(2e) De verpleeghuiszorg staat vandaag op 3 keer 0. Dat geeft in zoverre een enigszins vertekend beeld: er zijn nog steeds begreep ik 29 patiënten en 20 locaties. Wordt de evaluatie van deze weergave-keuzes meegenomen bij hetgeen onder C stond (= maken nieuw ontwerp)
- MVWS wil graag weten welke duiding we gaan geven aan de riooldata. Kun je nog een keer bij (10)(2e) checken vanaf wanneer de duiding met de cijfers geleverd kan worden?
Analyse tussen waarden riool en virusontwikkeling verwacht ik niet heel snel zoals eerder gemeld. Vraag is hoe je hier vervolg aan wil geven in sturing aan RIVM.

Mijn strategie is daarom zsm alle data open te zetten zodat de wetenschappelijke wereld hier op mee kan werken en we sneller kunnen gaan duiden. Cruciaal is dat 'het debiet' ook gepubliceerd wordt. Zaak is wel dit goed te kanaliseren, oa. door er een community project van te maken.

- Van 'nog te ontwikkelen' is het belangrijkste de GGD contactonderzoeken; het gemiddeld aantal contacten per index, het aantal clusters - dat is volgens mij allemaal informatie die keurig in de RIVM rapportages op dinsdag staan. **Waarom duurt het zo lang dat toe te voegen aan het dashboard?**
2 antwoorden:
 1. De info wordt door RIVM nog niet beschikbaar gesteld als open data. Als u wilt kunnen we hier druk achter zetten.
Vraag aan Jeroen: Zijn Aantal contacten per index en aantal clusters belangrijk als early warning signaal? Wat zou jou richting zijn/
 2. Prioriteit nu ligt op percentage positieve testen omdat we hierdoor cijfer aantal testen beter kunnen interpreteren als early warning. Deze komen asap en worden dinsdag a.s. als open data gepubliceerd
- Ook de nalevingsmonitor is er echt wel een die we moeten toevoegen
- Bij 'aantal besmettelijke mensen' loopt de lijn van 0 tot 100 per 100000. Die is nu bijna gevuld. Nieuwe schaal nodig lijkt me.
- Bij de disclaimer staat 'dit dashboard wordt nog niet gebruikt voor besluitvorming' - klopt niet

Allen:

- MVWS vraagt of er nog internationale uitwisseling is. Ik zie (10)(2e) nergens meer op de maillijsten en in de app-groepen staan. Weet jij of hij nog betrokken is?
Ja ik heb contact gehad met California, Singapore, Taiwan en Japan. Is ook contact geweest met DK.
- Mbt signaalwaarde testen: Ja ik wil inderdaad een signaalwaarde, (uiteindelijk) op alle indicatoren want zo hebben we het afgesproken en dus ook op positief geteste personen. Een signaalwaarde conform DU, namelijk 7 per 100000 - dat lijkt me eigenlijk wel wat, ook vanwege de vergelijkbaarheid. Maar ook omdat de voorgestelde signaalwaarde van 3 ook wel weer laag is. Als we hier een goed gesprek op hoogambtelijk (en desnoods politiek niveau) over hebben hoeft dit toch niet tot afnemend eigenaarschap te leiden? Organiseren we gewoon een olopje en hakken we een knoop door.
m.i. is een signaalwaarde op testen op zijn minst misleidend, want
 - 1) zeer gevoelig voor bias omdat je het aantal geteste mensen niet meeneemt, zeker wanneer je deze signaalwaarde regionaal gaat gebruiken.
 - 2) de signaalwaarde is ook heel erg afhankelijk van wie het virus krijgt: hoog of laag risico groepen.

Als je toch per se een signaalwaarde zegt een gewogen cijfer en/of een signaalwaarde per leeftijdsgroep meer. Dit hebben we besproken met RIVM (10)(2e) en dit was toen de conclusie van het gesprek.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>
 Verzonden: maandag 10 augustus 2020 07:44
 Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @nl.ey.com>
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>
 Onderwerp: Vragen + Acties MVWS nav nota dashboard
 Urgentie: Hoog

Hi allen,

Afgelopen weekend heeft de minister al gereageerd op onze nota met beslispunten over het dashboard. Veel vragen ook. Straks tijdens dagstart even op hoofdlijnen doornemen.

(10)(2e)

- Graag z.s.m. een preview als we de volgorde van tegels wijzigen. Combineren met presentatie nieuw ontwerp.
- MVWS is akkoord met 15h publiceren data. Hij vraagt of dat dan ook het eerste moment is dat de cijfers naar buiten komen. Dat is niet zo. Hier even over hebben. Hij hecht zeer veel waarde aan het gelijktijdig publiceren van de data.
- MVWS wil graag een voorstel voor verdere regionalisering van het dashboard
- (+ (10)(2e)): De verpleeghuiscare staat vandaag op 3 keer 0. Dat geeft in zoverre een enigszins vertekend beeld: er zijn nog steeds begreep ik 29 patiënten en 20 locaties. Wordt de evaluatie van deze weergave-keuzes meegenomen bij hetgeen onder C stond (= maken nieuw ontwerp)
- MVWS wil graag weten welke duiding we gaan geven aan de rioodata. Kun je nog een keer bij (10)(2e) checken vanaf wanneer de duiding met de cijfers geleverd kan worden?
- Van 'nog te ontwikkelen' is het belangrijkste de GGD contactonderzoeken; het gemiddeld aantal contacten per index, het aantal clusters - dat is volgens mij allemaal informatie die keurig in de RIVM rapportages op dinsdag staan. **Waarom duurt het zo lang dat toe te voegen aan het dashboard?**
- Ook de nalevingsmonitor is er echt wel een die we moeten toevoegen
- Bij 'aantal besmettelijke mensen' loopt de lijn van 0 tot 100 per 100000. Die is nu bijna gevuld. Nieuwe schaal nodig lijkt me.
- Bij de disclaimer staat 'dit dashboard wordt nog niet gebruikt voor besluitvorming' - klopt niet

Allen:

- MVWS vraagt of er nog internationale uitwisseling is. Ik zie (10)(2e) nergens meer op de maillijsten en in de app-groepen staan. Weet jij of hij nog betrokken is?
- Mbt signaalwaarde testen: Ja ik wil inderdaad een signaalwaarde, (uiteindelijk) op alle indicatoren want zo hebben we het afgesproken en dus ook op positief geteste personen. Een signaalwaarde conform DU, namelijk 7 per 100000 - dat lijkt me eigenlijk wel wat, ook vanwege de vergelijkbaarheid. Maar ook omdat de voorgestelde signaalwaarde van 3 ook wel weer laag is. Als we hier een goed gesprek op hoogambtelijk (en desnoods politiek niveau) over hebben hoeft dit toch niet tot afnemend eigenaarschap te leiden? Organiseren we gewoon een olopje en hakken we een knoop door.



Dr. (10)(2e) (10)(2e) | (10)(2e)

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Publieke Gezondheid

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e) | (10)(2e) [@mhwvs.nl](mailto:)

www.rijksoverheid.nl