

To: (10)(2e) [(10)(2e) @rijksoverheid.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @rijksoverheid.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rijksoverheid.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 8/14/2020 12:12:18 PM
Subject: RE: RIVM advies ventilatie
Received: Fri 8/14/2020 12:12:19 PM
[Probleemanalyse recirculatie dd 200813_AB.docx](#)

Beste allen,

Zie bijlage voor onze opmerkingen en aanvullingen.

(10)(2e) zoals besproken kunnen we het straks nog even telefonische doornemen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) MSc

Prevention of Infectious Diseases Advisor
National Centre for Hygiene and Safety (LCHV)
National Coordination Centre for Communicable Disease Control (LCI)
National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven, The Netherlands
(10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl] | (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl] | www.lchv.nl | In office: Tue - Fri.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>

Verzonden: donderdag 13 augustus 2020 16:57

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Onderwerp: RIVM advies ventilatie

Hallo (10)(2e)

Ik heb met jullie beiden vandaag onafhankelijk contact gehad en na alle verwikkelingen gisteren kwam er vandaag weer druk op de ketel vanwege persvragen. In de toelichting die ik de woordvoerder van BZK heb gegeven heb ik uitgelegd dat de problematiek (waarom is het RVB een onderzoek aan het doen en voeren ze het advies niet gewoon uit) voortkomt uit de formulering van het RIVM-advies, een onderwerp waar ik eerder die ochtend al even met (10)(2e) over had gebeld en al bezig was het probleem nader te beschrijven om dat vervolgens met jullie beiden te delen.

Vanwege de druk vanuit de pers heb ik dus al eerder gebeld met (10)(2e) en met hem ook in het kort de problematiek van de tekst doorgenomen en ook (10)(2e) gaf aan dat het wellicht verstandig is het wat duidelijker op te schrijven. Ik heb dat teruggekoppeld naar onze woordvoerder en dat gaf haar een uitweg om een goed antwoord te gaan formuleren in overleg met RIVM.

Als het goed is dan hebben inmiddels de woordvoerders van RIVM en BZK de beantwoording van de pers met elkaar afgestemd. Ik heb in ieder geval van onze (10)(2e) de terugkoppeling gekregen dat zij de lijn van de beantwoording ook vanmiddag in het overleg met de bewindslieden zou gaan volgen.

Tot zover de gebeurtenissen van vandaag.

In bijlage de probleembeschrijving waarmee ik hoop dat we met elkaar tot een goede afstemming kunnen komen en uiteindelijk een bijstelling van de tekst in het RIVM advies over recirculatie. Voor mij is belangrijk dat het een werkbaar advies wordt, want vanwege de omvang van de gehele vastgoedportefeuille zullen wij externen moeten gaan inschakelen om de noodzakelijke adviezen rond te krijgen. Ik heb daartoe een oplossingsrichting opgenomen in bijlage en dat besproken met (10)(2e) die het onderzoek aan het voorbereiden is en daarbij ook een beslissboom heeft opgezet die adviseurs moeten gaan volgen. Met de oplossingsrichting die ik in bijlage gschetst heb, zien we als RVB mogelijkheden dit op een goede wijze uit te voeren en uiteindelijk ook omdememingsraden een professioneel antwoord te geven zodat zij kunnen instemmen met pandplannen die we in overleg met de CDV'n opstellen om alle COVID-19 maatregelen door te voeren.

Eén van de punten is dat de COVID-problematiek nieuw is en we nog de nodige vraagstukken hebben. Met (10)(2e) besprak ik kort dat er een aantal aspecten zijn gerelateerd aan aerosolen waar zonder wetenschappelijk onderzoek geen uitspraak is te doen. Ik heb het daarom voor de huidige oplossingsrichting zo eenvoudig mogelijk gehouden en hoop dat deze richting zijn weerslag kan krijgen in de NEN special waar BZK opdracht toe heeft gegeven.

Mijn vraag aan jullie is of de beschreven oplossingsrichting kans van slagen heeft? Dit is voor ons van belang omdat we op heel korte termijn de beslisboom voor het onderzoek moeten afronden.

Kan ik op heel korte termijn hier een reactie op krijgen? Vrijdag 14/8? Nadere afspraken over de tekst kunnen later komen.

(10)(2e) mocht (10)(2e) al op vakantie zijn, neem jij het dan over?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) MSc

n.

(10)(2e)

(10)(2e)

Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Sint Jacobstraat 16 | 3511 BS | Utrecht
Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag
Secretariaat Expertisecentrum Techniek | (10)(2e) | (10)(2e)

T +31 (10)(2e) (10)(2e)

E (10)(2e) @Rijksoverheid.nl

<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

"Het RVB realiseert en beheert zijn vastgoedportefeuille voor zijn gebruikers en zet gebouwen en terreinen in voor de realisatie van economische en maatschappelijke meerwaarde op basis van beleidsdoelen."

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.