

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) 2(10)(2e) (10)(2e)]
Sent: Mon 8/17/2020 12:44:26 PM
Subject: RE: torentje
Received: Mon 8/17/2020 12:44:26 PM

Zie hieronder (en verwacht niet dat het torentje in alles even scherp is ;))

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)

Secretariaat:

(10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) ; (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 17 augustus 2020 14:31

Aan: (10)(2e) 2(10)(2e) (10)(2e)] < (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e)] < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: torentje

Dag (10)(2e)

We hebben 2 vragen over de terugkoppeling uit het torentje:

- Horecagelegenheden: er was al placering. De bedoeling is dat dat wordt benadrukt, betergemonitord en wordt benadrukt dat rondlopen niet de bedoeling is?

Ook placering in zalencentra. Mn bedoeling dat je niet van tante Truus naar ome Wim blijft lopen. En idd monitoren of eea wordt nageleefd en of zij niet een bron van besmetting blijken.

- Begrafenissen en trouwerijen maximeren op 30 gasten: staat niet in de conclusies. Van de baan?

Is wel uitgebreid over gediscussieerd, maar vooralsnog niet aan de orde.

Maw: maatregel is een dringend advies om niet meer dan 10 personen (excl het huishouden zelf en incl eventueel bezoekende kinderen) te ontvangen thuis.

Daarnaast zal in horeca en vooral zaaltjes placering en monitoring nadrukkelijk gebeuren.

Als dit niet leidt tot een daling in aantal besmettingen via familie/feestjesclusters dan moeten we tot ingrijpendere maatregelen komen en dan kunnen we eigenlijk – vanuit handhaafbaarheid en uitlegbaarheid – niet anders dan met grof geschut werken, zoals de aantallen in de horeca omlaag brengen (naar bv 30). Dat is een grove maatregel, die ook niet altijd recht doet aan de inspanningen van de horeca. Als de besmettingen daar om vragen, is die wel nodig.

Groet,

(10)(2e)