

To: (10)(2e) (10)(2e) e:(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) e:(10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 8/24/2020 8:36:01 AM
Subject: RE: Resultaten covid vph studie onder embargo
Received: Mon 8/24/2020 8:36:01 AM

Gisteravond, (10)(2e) contact gehad, OMT wordt toch donderdag, graag als eerste behandelen; met subdeel (10)(2e) GGD/vervanger (10)(2e) afgestemd.

Meer tijd, maandag de pers opzoeken, wel beleidsconsequenties aan vast. Dinsdag dan

Resultaten en adviezen verschillen niet veel

Presymptomen of slechte herkenning van de klachten; voordat het herkend wordt, al besmettelijk

Groen: hoe huis beter voorbereiden, scholing, uitbraakcoëfening, weet iedereen wat die moet doen

Oranje: omgevingsprevalentie: preventief met pbm werken (chirurgische mondklappers). Testen gaat hier heel ver, discussie over (R'dam preemptive testing: vraag voor OMT)

Rood: een of meer besmettingen: wekelijkse teststraat, 60% zonder klachten, wel besmet...soms nog drie dagen tot er klachten zijn. Vraag of je medewerkers moet meenemen, hele lichte klachten, werken dan toch door... (10)(2e) eigenlijk personeel wel meenemen, niet iedereen het mee eens... Nu lijn: iedereen meenemen, ook personeel. (NB. Arbeidsintensief, personeel huiverig zich te laten testen, hoge werkdruk,...)

BB: benieuwd wat vph zelf voor rol hebben gespeeld...van binnen naar buiten....

OP basis van welke waardes moet je opschalen... Actiz vindt dat wel fijn, GGD'en idem...

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 09:55
Aan: (10)(2e) (10)(2e) e:(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) e:(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Resultaten covid vph studie onder embargo

Hoi!

Zojuist (10)(2e) (10)(2e) weer gesproken.

Ze heeft gisteren gesproken met diverse OMT leden (waaronder (10)(2e) (10)(2e)) en mensen van de GGDen.

Hun constatering is nu dat ook mensen die presymptomatisch zijn het virus kunnen overdragen. Dat constateren ze op basis van bepaalde waarden uit de testgegevens.

In de advisering komen ze nu op drie lijnen:

- Voorbereiden: de zorgaanbieders moeten de basis op orde hebben.
- Maatregelen nemen die gelinkt aan omgevingsprevalentie (dus geen uitbraak maar oplopende besmettingen in de omgeving van het verpleeghuis). Majeur issue is dan nog wat die signaalwaarden dan zijn. Daarop heeft men geen antwoord. Qua maatregelen noemde ze dan in de eerste plaats pbm.
- Bij een uitbraak: elke week testen op de locatie van zowel de zorgverleners als de bewoners.

De planning in dat de teksten (bewerkte versie van hetgeen ik jullie gisteren mailde) vrijdag of zaterdag naar het OMT gaan. Ze zei dat (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) dinsdag a.s. een OMT zal proberen te plannen, en dan specifiek over de ouderenzorg.

Verder zei ze dat zo'n voorgesprek wel goed is om later goed beslagen ter ijs in het OMT te komen. Kennelijk staat de verpleeghuiszorg gewoonlijk als laatste onderwerp op de agenda en is er 10 minuten voor. Zo'n voorportaal is dan wel

wenselijk.

Zodra ze de stukken heeft stuurt ze die toe. Reken op eind vrijdag of zaterdagochtend.

Mvg

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 08:56

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Resultaten covid vph studie onder embargo

Hoi

Hierbij het concept van (10)(2e) (10)(2e). De Factsheet geeft een weergave van het onderzoek en de logistiek van het gebouw. De inhoud staat in het 'consequenties' documenten.

Ik vind dat het nog aan strakheid kan winnen, maar er worden best vergaande adviezen gegeven.

De voornaamste conclusie is dat er bij (10)(2e) sprake was van pre symptomatische besmettingen bij veel bewoners. Op basis daarvan worden best vergaande adviezen gegeven, zoals : veel testen, cohorten, inzet van pmb. Is overigens behoorlijk in mijn met hetgeen we gisteren in ons document 'wat als het erger wordt?' hebben genoteerd. Een bijzondere is ook dat ze adviseert om een sub-OMT in te richten specifiek voor de langdurige zorg. Vanuit de inhoud wel van voor te zeggen, nadeel is dat het adviezen zal blijven regenen.

Vandaag spreekt ze met een groepje OMT leden over deze teksten. Ik hou de vinger aan de pols.

Mvg

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @amsterdamumc.nl>

Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 07:58

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @amsterdamumc.nl>

Onderwerp: Resultaten covid vph studie onder embargo

Beste (10)(2e),

Zoals toegezegd hierbij alvast de resultaten en beleidsadvies onder embargo en met de kanttekening dat wij vanmiddag de gegevens nog met subgroep uit het omt bespreken, dus dat er nog wijzigingen kunnen optreden.

De vraag om de gegevens niet te verspreiden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

Afdeling Ouderengeneeskunde | Onderzoekslinje Acute Ouderenzorg | Onderdeel van Amsterdam Public Health

Locatie AMC (10)(2e) Meibergdreef 9, 1105 AZ Amsterdam

E: (10)(2e) @amc.nl | Twitter: @bmbuurman

Secretariaat (10)(2e) (10)(2e) @amc.nl | T: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

www.amsterdamumc.nl | www.amc.nl | www.amc.nl/acuteouderenzorg | www.amc.nl/acuteouderenzorg