

To: (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minaz.nl
Cc: (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minvenj.nl; (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minvenj.nl
From: (10)(2e) [redacted]
Sent: Wed 8/26/2020 2:39:18 PM
Subject: RE: Punt MCC inzake afwijken advies RIVM mbt reisadvies landenbuiten EU
Received: Wed 8/26/2020 2:39:44 PM

(10)(2e) [redacted]

Dank voor het uitzoeken. Dit is niet de terugkoppeling die ik heb ontvangen. Ik kreeg terug dat: minister Blok bij het punt van de inreislijst benadrukt heeft dat we Europees proces blijven volgen, zoals afgesproken; dat werd beaamd door MCC19 (en volmondig door VWS).

Ik heb eerder vandaag (op verzoek van directeurenoverleg) een tekstje gestuurd aan het mailadres van de projectdirectie met de lijn zoals die volgens BZ gehanteerd zou moeten worden. Dit was niet op tijd voor DOC. Wellicht kan dit dan nog voor ACC worden verspreid (hoewel die agenda volgens mij al flink gevuld is..):

"Beste,

In MCC is gisteren kort aan de orde geweest hoe om te gaan met het RIVM advies voor landen buiten de EU, i.c. het feit dat Rwanda, Uruguay, Thailand, Georgië en Tunesië door RIVM onveilig worden geacht. Op verzoek van de dagelijkse COVID-directeurencall stuur ik de door BZ voorgestelde lijn nog even rond, om die in DOC/ACC af te kaarten.

Voorstel:

- Volgen Brusselse proces. Concreet betekent dit:
- We blijven voor de "COVID"-classificering van landen buiten de EU afgaan op het Brusselse proces. Daar wordt op basis van ECDC-data besloten welke landen gezondheidstechnisch voldoen qua inreis. In lijn daarmee gelden er voor deze landen dan ook geen quarantainemaatregelen.
- Volgende week vindt in Brussel weer een discussie plaats over de landenlijst. Als de ECDC data daar aanleiding toe geven zal RIVM om aanvullende info worden gevraagd voor Rwanda, Georgië, Tunesië, Thailand en Uruguay.
- In principe worden er geen bilaterale beperkende maatregelen voor reizigers van landen uit die lijst (zoals Rwanda, Georgië, Tunesië, Thailand en Uruguay) genomen, zoals quarantaine-advies.
- Mocht daar toch aanleiding voor zijn, zal in interdepartementaal verband een politiek besluit moeten volgen over afwijking van de EU lijst en evt. aanvullende bilaterale maatregelen voor deze landen.

Achtergrond

- De huidige EU-lijst van veilige landen voor inreis van buiten de EU omvat Australië, Canada, Georgië, Japan, Nieuw Zeeland, Rwanda, Zuid Korea, Thailand, Tunesië en Uruguay (China, zodra reciprociteit in reizen geldt). In lijn daarmee gelden er voor deze landen dan ook geen quarantainemaatregelen.
- Over de lijst is periodiek overleg in Brussel. Eerder werden Marokko, Servië en Montenegro van de lijst afgehaald.
- De systematiek voor totstandkoming van reisadviezen buiten Europa, is grotendeels opgehangen aan de EU lijst. De reisadviezen voor de veilige landen zouden naar 'geel' kunnen indien zij aan een aantal andere criteria voldoen: ze laten Nederlandse toeristen toe, is er geen quarantainepllicht voor Nederlanders en kan men vrij naar/in het land reizen. Op het moment voldoet geen van de landen van de EU lijst echter aan alle criteria en staan alle reisadviezen voor buiten de EU op 'oranje'.
- In het RIVM advies van 24/8 jl. wordt gesteld dat Rwanda, Georgië, Thailand, Tunesië en Uruguay vanwege de ligging, staat van gezondheidszorg en/of betrouwbaarheid van incidentiecijfers, niet meer als veilig land kunnen worden beschouwd. Voor deze landen moet volgens het RIVM een dringend advies voor quarantaine gaan gelden voor terugkerende reizigers.
- Het is niet raadzaam om de huidige systematiek los te laten. De EU veilige landen lijst geeft duidelijk weer welke landen als veilig kunnen worden beschouwd. Het is een weloverwogen beslissing die genomen wordt op basis van gezondheidstechnische data (o.a. van het ECDC). Het unilateraal afwijken daarvan voor deze landen geeft aan dat Nederland de veilige landen lijst niet vertrouwd en kan leiden tot een bredere discussie inzake toelating tot NL, reisadviezen en quarantaineverplichtingen. Daarnaast scheidt het ook onduidelijkheid voor de burger, reisorganisaties etc.

Bovendien hebben de landen op de lijst die door het RIVM als onveilig worden beschouwd om andere redenen toch al een oranje reisadvies. Het enige dat zou veranderen is de quarantaineplicht bij inreizen naar Nederland. Gezien het beperkte verkeer met deze groep landen zijn de gezondheidsrisico's voor Nederland beperkt.

Ik laat het graag aan de projectdirectie om dit al dan niet te agenderen voor de ACC.

(10)(2e)



(10)(2e)

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag

(10)(10)(2e)(2e)(10)(2e)(10)(2e)
(10)(2e)

E: (10)(2e) [@minbuza.nl](mailto:(10)(2e)@minbuza.nl)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>
Sent: woensdag 26 augustus 2020 16:12
To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: Punt MCC inzake afwijken advies RIVM mbt reisadvies landen buiten EU

Dag (10)(2e)

Nav het DOC zojuist zou ik even nagaan of er afgelopen dinsdag is gesproken over het RIVM advies over landen buiten EU en hoe hier mee om te gaan. Volgens mijn informatie is dit niet in de MCC aan de orde geweest en zal het dus morgen in de ACC aan de orde moeten komen (waarbij dus als ik het goed begrijp de vraag voorligt: kunnen we (voorlopig) voor 5 landen afwijken van het RIVM advies om voor deze landen een inreisverbod op te leggen, zodat volgende week in Brussel geprobeerd kan worden dit te regelen via de gezamenlijke lijst). Toch?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)(10)(2e)(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) [@minaz.nl](mailto:(10)(2e)@minaz.nl)
<http://www.rijksoverheid.nl/az>

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat

aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.