

To: (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl
Sent: Thur 8/27/2020 4:40:02 PM
Subject: RE: Ondersteuning aanbestedingsrechtelijk - oprichten operationeel callcenter nabellen reiziger risicogebieden
Received: Thur 8/27/2020 4:40:03 PM
[image001.png](#)
RE: [contactgegevens](#) (10)(2e) [in relatie tot mogelijke aanvulling van call center opdracht / call center opdracht TP.eml](#)

Dag (10)(2e)

Hartelijk dank voor je uitgebreide terugkoppeling en eerste analyse. Fijn als we maandag ochtend even overleg met elkaar zouden kunnen hebben omtrent deze vraagstukken. Handig dat je ook betrokken bent geweest bij het opstellen van de overeenkomst tussen VWS en de GGD.

Hierbij een eerste antwoord op je aanvullende vragen:

1. De verwachting is dat het een langdurig traject zal zijn van minimaal 6 maanden tot een jaar, met mogelijkheid tot verlenging. Tenzij er zich omstandigheden voordoen waarin het callcenter overbodig is (vaccinatie) of wanneer uit de pilot blijkt dat het een ineffektieve maatregel is. Voor de kosten heb ik een eerste schatting uitstaan bij M&I Partners en van (10)(2e) ontvang ik informatie van het huidige contract met TP zodat ik daar voor maandag hopelijk een schatting van kan maken.
2. VWS zal dit callcenter bekostigen
3. Een overleg met de GGD hierover volgt waarschijnlijk volgende week, uitgangspunt van de GGD op dit moment is wel dat zij niet de capaciteit hebben om voor het nabellen verantwoordelijk te zijn en nog even de vraag is of zij openstaan voor het uitbreiden van het huidige contract gezien principiële bezwaren tegen het verplichten van quarantaine. De aard hiervan is wel wat gedraaid dus het zal minder vanuit een handhavingsperspectief zijn dan in het eerste plan, maar daarover spreken we hen mogelijk volgende week.
4. (10)(2e) is hierbij betrokken en heeft mij ingelicht over de huidige constructie van het landelijk callcenter test(afspraken)

Wat betreft een reactie op de drie scenario's:

1. Okay, helder verhaal. Een eerste inschatting van de ingehuurd inkoper bij de GGD heb ik toegevoegd als bijlage in de mail. Ik heb nog niet gesproken met hun jurist, heb jij daar evt. contactgegevens van voor mij? Eens dat dit goede afstemming behoeft. Een uitzoekvraag is dan de precieze opdracht die door GGD-GHOR is verstrekt aan Teleperformance om te bezien of er ruimte is om deze opdracht daar in onder te brengen.
2. We onderzoeken nu zowel de mogelijkheden het via GGD te doen als ook zelf, omdat de GGD niet zo blij is met dit plan. Terugvorderen van gelden van de GGD is zeker niet waar we op uit zijn.
3. Dit klinkt dan als een kansrijke mogelijkheid, kun je mij vertellen welke risico's en hoe groot dit risico is als we voor deze route kiezen? En wat hebben we nodig om aan te tonen dat het hier om dwingende spoed gaat volgens de juridische definitie?

Zou het je uitkomen om hier aanstaande maandagochtend over door te spreken en welk tijdstip komt je hierbij het beste uit?

Hartelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid |
(10)(2e) | (10)(2e)
Mail | (10)(2e) @minvws.nl | Mobiel: | (10)(2e)
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 17:51
Aan: (10)(2e); (10)(2e)@minvws.nl
CC: (10)(2e); (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e)
 <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ondersteuning aanbestedingsrechtelijk - oprichten operationeel callcenter nabellen reiziger risicogebieden

Dag (10)(2e)

Ik heb je mail in goede orde ontvangen en zal er spoedig op reageren. Helaas lukt dat pas maandag(ochtend). Toevallig ben ik zelf nauw betrokken geweest bij de totstandkoming van de overeenkomst tussen VWS en de GGD waarin VWS de GGD de opdracht verstrekt voor het (doen) oprichten van een callcenter.

Voordat ik je goed kan adviseren, heb ik nog wat vragen die beantwoord moeten worden. Zie hieronder in jouw oorspronkelijke mail. Graag ontvang ik daar ook nog een reactie op.

Aanvullende vragen:

- Heb je een inschatting van de gewenste duur van de werkzaamheden, en de kosten die daarmee gemoeid zijn?
- En betaalt VWS het callcenter zelf, of betaalt VWS de GGD? Is daar al duidelijkheid over?
- Heb je al contact gehad met de GGD over de contractuele mogelijkheden?
- Is (10)(2e) hierbij betrokken? (10)(2e) was betrokken bij de oorspronkelijke overeenkomst en weet meer over de exacte afspraken (beter dan ik) en (10)(2e) is bij andere GGD gerelateerde overeenkomsten betrokken geweest.

Ik hoor graag!

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 13:24
Aan: (10)(2e); (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e)@minvws.nl
Onderwerp: Ondersteuning aanbestedingsrechtelijk - oprichten operationeel callcenter nabellen reiziger risicogebieden
Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e)

Via mijn collega's (10)(2e) en (10)(2e) heb ik jullie namen doorgekregen. Ik wilde jullie vragen om hulp bij een aantal aanbestedingsrechtelijke vraagstukken. Ik ben (10)(2e) afkomstig van Stichting Intermin, en tijdelijk ingevlogen om het VWS crisisteam te komen ondersteunen.

Specifiek werk ik met mijn collega's (10)(2e) en (10)(2e) aan het opzetten van een operationeel callcenter ten behoeve van het nabellen van reizigers uit risicogebieden. De gedachte hierachter is dat terugkerende reizigers uit risicogebieden een gevaar vormen voor de Nederlandse Volksgezondheid. Uit de laatste cijfers van het RIVM blijkt dat 24,2% van de nieuwe positieve besmettingen afkomstig is van mensen die in de afgelopen twee weken hebben gereisd van/naar een risicogebied. Dit aantal neemt met de week toe, vorige week ging het nog om 18% van de nieuwe besmettingen.

Om deze reden wil de minister VWS met spoed reizigers afkomstig uit deze gebieden gaan nabellen om hen op het quarantaine advies te wijzen en om hen te faciliteren dit op een goede manier te doen. De opdracht is om binnen een week dit callcenter te realiseren. Door deze hoge spoed (gezien de toenemende aantallen besmettingen van deze groep) zouden we graag aansluiten bij het landelijk callcenter van de GGD dat de afgelopen tijd de testafspraken heeft gemaakt en terugkoppeling heeft gegeven bij negatieve of onbeduidende testuitslagen.

Ik heb begrepen dat het proces er nu als volgt uit ziet: **als je met 'nu' de huidige vormgeving van het contract bedoelt dan geldt het volgende:**

GGD GHOR is opdrachtgever (in de overeenkomst tussen VWS en GGD heeft VWS de GGD een opdracht gegeven voor het doen oprichten van een callcenter, GGD heeft daartoe vervolgens een overeenkomst met Teleperformance afgesloten (daarbij is VWS niet inhoudelijk betrokken geweest).

M&I partners hebben de processen ingeregeld omtrent de operationalisatie van het callcenter (dit weet ik niet, maar dat zal ongetwijfeld kloppen).

Teleperformance BV belt met 1900 agents al deze mensen na (idem)

Op dit moment vindt er een shift plaats omdat er een corona portal is gerealiseerd waardoor mensen zelf afspraken kunnen maken en hun testuitslag kunnen inzien. Hierdoor komt er op korte termijn capaciteit vrij die wij vrijwel direct in zouden kunnen zetten voor het nabellen van reizigers: er is kennis en expertise, processen zijn ingeregeld en er is capaciteit.

Kunnen jullie mij adviseren hoe wij dit het beste kunnen vormgeven?
Volgens mij zijn er 3 scenario's denkbaar:

1. Uitbreiden huidige contract van GGD GHOR met M&I Partners en Teleperformance BV ; is dit mogelijk te maken? VWS is geen opdrachtgever van Teleperformance, dus als er al tot een aanpassing van die overeenkomst wordt overgegaan, moet de GGD dat doen. Dat leidt dat wel tot de vraag of er geen sprake is van een wezenlijke wijziging van het contract, dat leerstuk verhindert dat je rechtmatig de inhoud van een overeenkomst zomaar kunt wijzigen. Aandachtspunt hierbij is ook dat VWS de opdracht aan GGD heeft verstrekt, en dat de GGD op die grond heeft gecontracteerd. Dit vergt dan ook overleg met de (ingehuurde) jurist bij de GGD die ook bij de totstandkoming van de oorspronkelijke overeenkomst is betrokken geweest.
2. Overnemen van de contracten die GGD GHOR heeft met deze partijen en vanuit daar dit onderwerp er in onderbrengen: is dit haalbaar? De vraag is waarom je dit zou willen, VWS heeft er juist bewust voor gekozen om de bedoelde werkzaamheden bij de GGD onder te brengen, omdat zij de kennis, kunde en het netwerk hebben. Juridisch gezien zou dit wel mogelijk kunnen zijn, maar de vraag lijkt mij of het wenselijk is. Daarbij komt dat VWS volgens mij ook al een groot gedeelte van de door GGD uit te voeren werkzaamheden heeft bekostigd, dat zou betekenen dat je dat geld dat ook weer terug moet vorderen. Deze optie lijkt mij niet wenselijk.
3. Zelf direct contracten aangaan met zowel M&I Partners als Teleperformance BV zonder tijd te verliezen door een volledige aanbestedingsprocedure? Dit zou kunnen, maar dan moet je het wel los knippen van de andere werkzaamheden, deze optie zou dus nader moeten worden verkend. Indien dit buiten de aanbestedingsrechtelijke regels om gaat, loop je juridische risico's (tenzij er sprake is van een uitzondering zoals dwingende spoed in juridische zin – en mogelijk gaat die vlieger op).

Ik snap dat vanuit juridisch perspectief alle scenario's geen recht doen aan de waarborgen van aanbesteding en de regels die op dit gebied gelden. Ik hoop echter dat we gezien de spoed hier toch een pragmatische oplossing voor weten te vinden.

Zijn jullie vandaag beschikbaar voor een call of afspraak om hierover nader te spreken?

Alvast hartelijk dank voor jullie reactie,

(10)(2e)
(10)(2e)