To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Sun 8/23/2020 5:27:48 PM
Subject: RE: Kamerbrief Lessons Learned voor BR
Received: Sun 8/23/2020 5:27:49 PM

Mooi werk inderdaad!

Twee opmerkingen.

1. Is het altijd nodig en relevant om het over arbeidsmigranten te hebben? Alternatief; mensen, inwoners, bewoners etc. Daar waar het relevant is om de wijze van besmetting/verspreiding of iets dergelijks te duiden kan het helpen. Goed om daar nog eens naar te kijken.
2. LCH, er staat nu niets genoemd over de dilemma's die ook kwamen. Zoals concurrentie op de markt. Wellicht staat er bewust niets over in. Ik begrijp dat het geen evaluatie is en dus niet uitgebreid maar ook bij LCH zijn meer lessen geleerd dan dat nu weergegeven wordt.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 23 augustus 2020 15:40
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Kamerbrief Lessons Learned voor BR

[redacted]en [redacted]

Heb geprobeerd de paragraaf over mensen met een beperking of kwetsbare gezondheid iets in te dikken, aan te vullen en iets meer in lijn te brengen met de rest van het verhaal.

Groet, [redacted]

[redacted]
Verzonden: zondag 23 augustus 2020 12:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Kamerbrief Lessons Learned voor BR

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Sluit me graag aan bij de complimenten van (10)(2e) Vind het goed leesbaar en ook inhoudelijk een logisch verhaal. Bijzonder goed vind ik opzet in boxen met wat we blijven doen en gaan verbeteren (een enkele keer kan het wat concreter). Mijn suggestie is dat jullie nog proberen om een aantal bullits te maken met echt te de overkoepelende boodschappen aan het begin (zonder vaag te zijn), wellicht dat ik daar nog tijd voor zie, want ga ook nog even naar beleidsagenda kijken.

Omdat tijd krap is stuur ik nu alvast – na wat internetproblemen – mijn commentaar op het eerste deel (tot blz 22) dan kunnen jullie verder (anderen hoeven deze versie niet te verorberen). Heb er voor gekozen om concrete suggesties in te typen, dan is bedoeling het meest duidelijk, aan jullie natuurlijk om dit qua stijl en toon in te passen.

Er zijn twee paragrafen waar ik wat meer opmerkingen op heb:

- De inleiding vond ik te veel een onderscheid maken tussen wat is geweest, en wat er gaat komen, terwijl we eigenlijk in een tussenfase zitten die alarmerender is dan we verwacht hadden en waarbij het denkbaar is dat dit de opmaat is naar een tweede golf. En dus hoe graag ik ook het kabinet ook complimenten geef, elke vorm van (impliciete) genoegdoening wordt verkeerd begrepen. Een kleiner punt, en dat had ik ook al bij BNC fiche: ik maak me ook zorgen over samenloop met opleving "gewone" griep met deels vergelijkbare verschijnselen, komt nu niet terug.
- De passage over PBM vond ik te summier en ook niet meer actueel nav laatste kamerdebat. Ik heb midden juli en ook weer begin augustus gevraagd om betere onderbouwing van de verwachte vraag versus (verwachte) voorraden, er is qua aantal echt veel verbeterd, maar we (LCH) zijn helaas nog niet in staat om zeker te durven zeggen dat er genoeg is als we ruimer gaan gebruiken dan huidige richtlijnen. En de druk danwel de noodzaak om ruimer te gebruiken komt van verschillende kanten. Heb het nu procesmatig verwoord en de tekst verder ook aangevuld. Ook cc naar Marcel.

Denk dat ik als derde vooral nog reageer op de paragraaf over kwetsbare groepen. Succes met afmaken deze week!

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: zaterdag 22 augustus 2020 20:26
Aan: _Dienstpostbus Bestuursraad < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; DienstpostbusDGLZ < (10)(2e) @minvws.nl>; _Dienstpostbus Secretariaat PG < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: Kamerbrief Lessons Learned voor BR

Beste (10)(2e),

Wat een grote prestatie is er de afgelopen periode geleverd. Er ligt een krachtig en goed leesbaar stuk. De lijn is duidelijk. Ik heb in de kantlijn wat tekstsuggesties gemaakt of typo's gecorrigeerd.
Advies om nog eens goed door de adressenlijst te gaan. Het leest dat er wat verschillen zijn in de wijze waarop functies of titels of universiteiten worden genoemd.

Veel dank (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) – Steenvoorde
Directeur-generaal curatieve zorg

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag
M (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl
secretaresse: (10)(2e)
email: (10)(2e) @minvws.nl
(10)(2e)

Van: _Dienstpostbus Bestuursraad < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 21 augustus 2020 13:45
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; DienstpostbusDGLZ < (10)(2e) @minvws.nl>; _Dienstpostbus Secretariaat PG < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minvws.nl; _Dienstpostbus Bestuursraad < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Kamerbrief Lessons Learned voor BR

Beste Bestuursraadleden,

Namens (10)(2e) ontvangen jullie bijgaand de brief en begeleidende nota zoals die vandaag in de tassen van de ministers zijn gegaan. Gisteren is met de staatssecretaris afgesproken hem weer aan te sluiten bij de brief die maandag naar de MCC gaat.

De inhoud van deze brief is intern afgestemd met jullie directies en interdepartementaal in het ACC-19. In de brief zitten zowel onderdelen van VWS als van de COVID-19 directie van J&V. Aan de teksten is de afgelopen week veel en intensief gesleuteld en afgestemd. Parallel aan het ophalen van het commentaar van de bewindspersonen de vraag aan jullie voor een laatste check op juistheid en volledigheid.

Met de bewindspersonen is afgesproken dat als het commentaar zich beperkt tot enkele tekstsuggesties we die maandagochtend verwerken. Als het commentaar groter is dan wordt zaterdag geschakeld met Inge. Vriendelijk verzoek of jullie dezelfde lijn willen volgen. De reacties kunnen in een reply op dit bericht.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)