

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 8/13/2020 3:10:05 PM  
**Subject:** RE: input voor beantwoording KV  
**Received:** Thur 8/13/2020 3:10:05 PM

Dank voor dit 'spoorzoeken' (10)(2e). Wellicht nog 1 toevoeging in geen: dat maakt expliciet dat Nederland niet financieel heeft bijgedragen aan deze hulp.

Ik kan mij zelfs herinneren (komt nu weer boven) dat Rutte in een debat dit zo heeft uitgesproken...

Hgr, (10)(2e)

(10)(2e)  
 (10)(2e)  
 Ministerie van VWS

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 13 augustus 2020 17:04  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: input voor beantwoording KV

Hoi (10)(2e)

We hebben inmiddels contact gehad met BZ.  
 Er is door hen al eerder een antwoord op een vraag van de PVV over deze vlucht gegeven. Zie reactie hieronder.  
 Ik stel voor dat we dat antwoord opnieuw gebruiken.  
 En op het tweede deel van de vraag van Baudet over het schaarse middelen kunnen we aangeven dat er toen nog geen sprake was van schaarste in deze middelen. In de EU zijn er pas op 14 maart beperkingen gesteld aan het uitvoeren van persoonlijke beschermingsmiddelen.

Vraag:  
 Bent u bekend met het bericht dat Nederland op 7 februari jl. een Boeing met mondkapjes naar China heeft gestuurd? Bent u van mening dat deze schaarse middelen ook zouden zijn verstrekt als men twee weken eerder op de hoogte was van de ernst van de situatie?

Antwoord:  
 Ja.  
 Het transport naar China in februari betrof een humanitaire vlucht die hulpgoederen kwam ophalen die door de Chinese ambassade en bedrijven waren ingezameld en gefinancierd voor het in die periode zwaar getroffen Wuhan. Op verzoek van de Chinese autoriteiten heeft Nederland – zoals te doen gebruikelijk bij humanitaire vluchten en uit solidariteit met de bevolking van Wuhan – gefaciliteerd in het voorzien van landingsrechten voor dit toestel. Het kabinet heeft niet in natura bijgedragen aan de bestrijding van COVID-19 in China. Er was in februari nog geen sprake van schaarste in deze middelen. In de EU zijn er pas op 14 maart beperkingen gesteld aan het uitvoeren van persoonlijke beschermingsmiddelen.

Hoop dat dit voldoende is.

Groet,  
 (10)(2e)  
 Department of International Affairs  
 Ministry of Health, Welfare and Sport  
 + (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Verzonden:** donderdag 13 augustus 2020 16:42  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Onderwerp:** input voor beantwoording KV

Hai (10)(2e)

Zoals daarnet besproken – M BZ schreef op 21/4 jl. in een Schriftelijke Overleg over de Raad Buitenlandse Zaken van 22 april 2020 het volgende aan de Kamer in antwoord op een vraag van de PVV-fractie:

Het transport naar China in februari betrof een humanitaire vlucht die hulpgoederen kwam ophalen die door de Chinese ambassade en bedrijven waren ingezameld voor het in die periode zwaar getroffen Wuhan. Op verzoek van de Chinese autoriteiten heeft Nederland – zoals te doen gebruikelijk bij humanitaire vluchten en uit solidariteit met de bevolking van Wuhan – gefaciliteerd in het voorzien van landingsrechten voor dit toestel. Het kabinet heeft niet in natura bijgedragen aan de bestrijding van COVID-19 in China.

NB: ik zou in jullie antwoord “februari” laten staan, want het was zeker niet “7 februari” zoals je dacht ik daarnet zei. Het was enkele dagen later – de exacte datum kan ik zo snel niet terugvinden, maar lijkt me niet bijster relevant toch?

En zoals besproken zou je in het antwoord op de tweede vraag nog kunnen verwijzen naar de “Uitvoeringsverordening (EU) 2020/402 van de Commissie van 14 maart 2020 tot onderwerping van de uitvoer van bepaalde producten aan de overlegging van een uitvoervergunning (PbEU 2020, L1 77)” (zie: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020R0402&from=EN>). Deze maatregel van tijdelijke aard om de uitvoer van persoonlijke beschermingsmiddelen vanuit de EU te controleren werd dus pas op 14 maart van kracht (en is inmiddels al weer geruime tijd verstreken, volgens [deze](#) infopagina van de EC op 26 mei). In februari golden er dus geen exportrestricties.

Hoop dat je hier wat aan hebt!

Succes en groet,

(10)(2e)

Senior Beleidsmedewerker  
Chinateam

.....  
**Directie Azië en Oceanië | Oost-Azië en Mekong**  
**Ministerie van Buitenlandse Zaken**  
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag  
Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag  
.....

T (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)

F (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)

M + (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)

(10)(2e)

@minbuza.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/bz>

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.