

To: (10)(2e) 1 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 8/10/2020 5:00:08 PM
Subject: RE: doc 19 en noodvoorraad PBM
Received: Mon 8/10/2020 5:00:09 PM

(10)(2e)

Hierbij de annotatie tbv brandhaardenkamer:

- Het informatieplatform arbeidsmigranten en COVID-19 (voorheen de brandhaardenkamer cq de slachterijenkamer) wordt ondergebracht bij LOT-C. (10)(2e) is bezig het plan van aanpak te schrijven.
- Op 1 september is het informatieplatform volledig operationeel, maar op dit moment vindt er op regionaal en landelijk niveau al afstemming en informatie-uitwisseling plaats bij brandhaarden. (10)(2g)
- Het samenwerkingsplatform wordt gefinancierd door 4 ministeries: LNV, SZW, J&V en VWS. Ieder draagt (10)(2b) bij, op basis van een uitgewerkt plan van aanpak. In het samenwerkingsplatform participeren de toezichthouders, de VR, de GGD-en en het RIVM. Een deel van de organisaties levert menskracht om niet.
- Hier worden de signalen die ze ieder afzonderlijk hebben bij elkaar gebracht, geduid en vertaald naar preventieve en repressieve interventies. Door deze samenwerking ontstaat gecoördineerde slagkracht en kunnen maatregelen beter worden afgestemd.
- Het samenwerkingsplatform zal ook gebruikt worden voor andere risico-sectoren waar veel arbeidsmigranten werkzaam zijn.
- De departementen zitten niet in het samenwerkingsplatform maar in de landelijke regietafel. Hier worden op beleidsmatig niveau de signalen gedeeld en wordt besproken welke beleidsmatige reactie er eventueel nodig is.
- De landelijke regietafel wordt opgehangen op de PSC-19. Hier is nauwelijks menskracht voor nodig omdat het slechts om een coördinerende functie gaat; dus het bijeenroepen van het overleg de agenda opstellen en voorbereiden en het verslag maken. De regietafel (en het samenwerkingsplatform) zijn aangekondigd in de kabinetsreactie op de aanbevelingen van het aanjaagteam arbeidsmigranten. Bovendien hebben we daarmee de motie van Ouwehand afgedaan rondom de landelijke regie op het tegengaan van brandhaarden in slachterijen (of zoiets).

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) 1 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: maandag 10 augustus 2020 17:12
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: FW: doc 19 en noodvoorraad PBM

Hoi (10)(2e)

Klopt het dat jij op dit onderwerp een korte annotatie maakt?

Zo ja, heel fijn! Ik heb verder de annotatie af, kun je aangeven wanneer je hier iets op verwacht aan te leveren?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: maandag 10 augustus 2020 17:10
Aan: (10)(2e) 1 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: doc 19 en noodvoorraad PBM

Komt van (10)(2e)

Van: (10)(2e) 1 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: maandag 10 augustus 2020 17:04
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: doc 19 en noodvoorraad PBM

Hoi (10)(2e)

Nog een aanvullende vraag, los van noodvoorraad PBM staat ook opdrachtverlening LOT-C op de agenda. Heb jij hier nog input voor de annotatie? (10)(2e) zei eerder onderstaande.

Groet,

(10)(2e)

- o Ik snap niet zo goed waarom er aangegeven wordt dat er separate opdrachten tav slachterijkamer en pbm worden gegeven. We hadden aangegeven dat we dat gewoon zouden opnemen. Tav slachterijkamer zit de opdracht er ook gewoon in, dus wat is dan het probleem? Tav pbm is er vorige week hele discussie geweest henri. Probleem is het geld. Ik heb eigenlijk geen terugkoppeling hierover gekregen van (10)(2e) nav acc. Kunnen we miss zo in alerteringsoverleg nog even vragen en het verslag nog op checken. Jenv wil niet betalen. Met az afgesproken het toch in acc te gooien, omdat het gewoon naar begrotingsraad moet. Wat wel problematisch is, is dat ik maar geen stukje van (10)(2e) krijg over hoe wij lch mondkapjes aan kunnen bieden (daarom (10)(2e) in de cc). Tav slachterijkamer is trouwens nog een ander probleem. (10)(2e) wil het niet trekken als er geen personeel bijkomt. Was nog heel gedoe in laatste alerteringsoverleg. Ik heb aangegeven dat dit op politiek niveau besloten is, maar hij blijft erbij dat Inv over schutting gooit. Uiteindelijk is er nu vrijdag wel een overleg (10)(2e) (10)(2e) maar doe dat nog even vanuit huis). Heb nog even gecheckt bij (10)(2e), wij gaan geen personeel leveren zoals in acc is gezegd. Wij hebben immers zelf een directie te vullen.

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 10 augustus 2020 16:58

Aan: (10)(2e) I(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: doc 19 en noodvoorraad PBM

- Programma DG in de lead
- In ACC vorige week besproken en afgesproken door te geleiden naar MCC. MCC gecancelld. Nu toch donderdag weer op agenda ACC.
- ACC (SG FIN): algemene middelen misschien mogelijk, maar nog versoberen.
- J&V (10)(2e) heeft die verkenning opgestart. Onze inbreng/lijn:
 - Vaart houden: gezien de actuele ontwikkelingen en gezien de doorlooptijden van inkoop en levering
 - Algemene middelen: is in algemeen belang, onvoorzien en nergens in begroting opgenomen
 - Geen afbreuk doen aan samenstelling PBM-pakket: IFV heeft eerder deskundig naar gekeken en er is onzekerheid over wie de gebruiker is
 - Geen afbreuk doen aan doelgroep: is (politiek) erg kwetsbaar verhaal als bepaalde groepen er straks geen gebruik van kunnen maken en zij met lege honden staan. Bovendien was er al gerekend met 25% van de operationele doelgroep.
 - Centrale inkoop staat wat ons betreft niet ter discussie.
- Die lijn hebben andere departementen ook uitgedragen.
- J&V nerveus omdat ze in situatie van verdeelsleutel de 'sjaak' zijn.
- Advies tbv. DOC'19: niet inhoudelijk bespreken of eerdere discussie herhalen. Steun geven aan proces doorgeleiding MCC/MR.
- Nb. Mocht er toch ergens dynamiek ontstaan om te sleutelen, dan wellicht aan knop van aantal dagen noodvoorraad (maar liever niet). Dat is eenvoudigste optie.
- NB.2. VWS was zelf ook voor 5 procent aangeslagen in verdeelsleutel (waren we ook niet mee eens)
- NB. 3. GMT ontfermt zich over vraagstuk van leverbaarheid/inkoop van met name de medische mondkapjes in de pakketten. (10)(2e) (10)(2e) heeft daarover SG vorige week ook ge-update.