

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) 219(2e)
Sent: Mon 8/24/2020 10:24:33 AM
Subject: RE: BZ en COVAX
Received: Mon 8/24/2020 10:24:33 AM

1300 prima.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 11:08
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) 219(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: BZ en COVAX

Ja ik kan om 13.00 bellen

Kan je nu bijvoorbeeld ook geld geven voor alleen die landen die het zelf niet kunnen betalen? Of het is het one size fits all?
Ja je kan alleen in COVAX AMC instappen (zonder dat je in Covax Facility stapt) en dan doneer je geld voor LMIC. BZ heeft hier al 5 miljoen aan bijgedragen

En wat is er gebeurt met al dat geld dat is opgehaald met de eerdere pledging conferenties? Waar is dat gebleven?
Daar gaan oa de EU onderhandelingen met Covax over –of EU met deze middelen kan bijdragen aan Covax AMC. Maar of alles dan daarheen gaat heb ik ook geen overzicht over of inzicht in.

En wat heeft NL nu klaarliggen? De 50 miljoen voor Cepi, 25 miljoen voor vaccins (weten jullie waar dat geld is?) en geld uit dat AIV-miljard.

- 50 miljoen is door NL toegezegd aan CEPI – staat op IZ begroting (ik weet niet wat hierover met CEPI is afgesproken)
- 25 miljoen nog bij Financiën (onderdeel van vaccin budget)
- AIV: 5 miljoen COVAX AMC en 5 miljoen FIND – rest van de AIV middelen over lopende BHOS uitgaven verdeeld

Kunnen we dat geld niet bij elkaar brengen en met Covax in gesprek gaan wat we/ze met zo'n bedrag van 100 miljoen zouden kunnen? **Draagt allemaal bij aan ACT-A waaronder vallen COVAX vaccin pillar (CEPI), diagnostics pillar (FIND) en therapeutics pillar**

En heeft iemand nog inzicht in hoe het nu staat met de patent pool, die ooit in het leven is geroepen?
Is ondergebracht bij Mariangela's department (die ook global allocation coordineert) maar we hebben daarover niet recent een update ontvangen – kan ik wel achteraan gaan

Tot vanmiddag

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 10:36
Aan: (10)(2e) 219(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: BZ en COVAX

Wat ook niet helpt is dat we nog steeds verschillende info krijgen over voorwaarden bij deelname aan Covax. Laten we elkaar even telefonisch spreken. Lukt jullie om 13.00 u?

(10)(2e)
 (10)(2e)
 Ministerie van VWS

Van: (10)(2e) 219(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 10:26
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: BZ en COVAX

Ok.

Ik vind het soms best nog lastig het hele plaatje te overzien.

Kan je nu bijvoorbeeld ook geld geven voor alleen die landen die het zelf niet kunnen betalen? Of het is het one size fits all?

En wat is er gebeurt met al dat geld dat is opgehaald met de eerdere pledging conferenties? Waar is dat gebleven?

trapsgewijze verdeling van beschikbare vaccines. Waarbij eerst alle deelnemende landen 3% van hun bevolking kunnen vaccineren (health staff) en in de tweede tranche 20% (risk populations) en uiteindelijk de rest. Dit om een voorzien en tijdelijk, tekort aan vaccins op te vangen.

Met het naderen van de deadline voor het registreren van belangstelling voor de Covax facility (30 augustus) krijgen we van verschillende kanten vragen over de NL opstelling. Zo staat toegang tot vaccins volgende week op de agenda van een afspraak tussen minister Kaag en haar Canadese counterpart, de Noorse minister voor OS wil Kaag hierover spreken en ook Gavi laat van zich horen. Het zou goed zijn met jullie snel een heldere lijn hierover af te spreken, of uiteraard nog beter, een spoedige NL positie te bepalen.

Dit helpt ook om de kamerbrief inzake de motie Kuik en van Ojik (over de kabinetsinzet 'dat er ook voor iedereen in de ontwikkelingslanden een vaccin beschikbaar komt) die we samen opstellen, verder vorm te geven. Uiteraard kunnen we bouwen op (o.a.) de kabinetsreactie op het AIV advies, maar veel hangt af van twee punten die bij jullie voorliggen, i.e. (1) de NL positie ten aanzien van de Covax Facility en (2) de invulling van de aangekondigde 25 mln EUR.

Voor dit tweede punt zou het goed zijn dit te kanaliseren via Covax AMC. Op deze manier zouden we de NL bijdrage aan Covax AMC (nu 5 mln EUR via BHOS middelen in reactie op het AIV advies) substantieel kunnen verhogen. Voordeel is ook dat jullie gebruik kunnen maken van onze expertise op het gebied van ODA financiering, het beoordelingsmemorandum voor onze bijdrage is reeds in de maak. Een bijdrage aan Covax AMC vereist overigens niet dat we deelnemen aan de Covax Facility.

Kortom, het lijkt me goed om op genoemde twee punten snel duidelijkheid te krijgen. Marja is komende week weer terug van verlof en zal samen met jullie het opstellen van de kamerbrief verder oppakken.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: maandag 3 augustus 2020 17:40
To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: RE: Kamerbrief motie Kuik en v Ojik

Dag (10)(2e)

Leuk om weer eens van je te horen. De stroom kamerbrieven over Covid vanuit VWS is nauwelijks bij te houden (vorige week 3) en later deze week moeten de concepten voor de volgende klaar zijn. In die volgende brief wordt wel aandacht aan de vaccins besteed, niet aan onderstaande moties en toezeggingen. Mijn indruk was dat jullie een brief over onderstaande zouden schrijven, ook omdat het moties en toezeggingen waren bij BZ/BHOS debatten. Maar misschien ziet IZ van VWS dit anders? Hoe dan ook, ik weet niet of het momentum al is aangebroken om over onderstaande in de brief van begin volgende week uitgereden in te gaan. De hele discussie over Covax en de EU is bij mijn weten nog niet uitgekristalliseerd. (10)(2e) kan dat beter beoordelen. Daarom staat hij in de cc.

Vriendelijke Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Verzonden: maandag 3 augustus 2020 17:25
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief motie Kuik en v Ojik

Hoi (10)(2e)

Ik begrijp van (10)(2e) dat jouw afdeling bezig is met een aantal gerelateerde brieven aan de kamer, inclusief deze (en misschien andere) die gezamenlijk door onze beide ministeries ondertekend moeten worden.

(10)(2e) is op vakantie, dus even een check – als jullie met deze brief aan de gang gaan, zullen we vanuit BZ graag meedenken vanuit onderstaande voorbereiding.

Ik hoop dat verder alles goed bij je is, ondanks gemis van de sport...

Met vriendelijke groet, Ini

(10)(2e)
 (10)(2e)
 Tel / Mob: (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
 Interested in our [SRHR](#) results?

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: zondag 26 juli 2020 02:15
To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: Kamerbrief motie Kuik en v Ojik

Collega's,

In de brief van Minister Kaag aan de Tweede Kamer van 10 juli jl. (kabinetsreactie op AIV advies) staat: 'Het Kabinet deelt met AIV het belang van eerlijke en betaalbare toegang tot vaccins, diagnostische testen en behandeling wereldwijd. Daartoe heeft Nederland aansluiting gezocht bij internationale initiatieven zoals de ACT-a, de Solidarity Call to Action, de WHO COVID-19 Technology Access Pool, de International Vaccine Alliance en de EU Strategy to COVID-19 vaccines. Nederland draagt hier via politieke en financiële kanalen (oa via CEPI en GAVI) aan bij. Hiermee volgt het kabinet de lijn van **motie Kuik c.s.** (Kamerstuk 33625-310) over een solidaire verdeling van een COVID-19 vaccin. In een nog uit te sturen brief aan uw Kamer zal uiteengezet worden welke initiatieven het kabinet onderneemt. Deze tekst is afgestemd met VWS (10)(2e).

IN het verslag van de RBZ van 13 juli is vervolgens nog door Blok aan de Kamer gecommuniceerd: Tijdens het AO voorafgaand aan de RBZ van 13 juli 2020 werd gevraagd naar de uitvoering van **de motie Van Ojik c.s.** over de kabinetsinzet dat er ook voor iedereen in de ontwikkelingslanden een vaccin beschikbaar komt (Kamerstuk 21501-20-1550). Een hieraan gerelateerde motie is die van het lid Kuik c.s. (Kamerstuk 33 625, nr. 310) over een solidaire verdeling van een COVID-19 vaccin. Zoals aangegeven in de kabinetsreactie op het AIV-briefadvies nr. 34 "Nederland en de wereldwijde aanpak van COVID-19" van 10 juli 2020 hecht het kabinet belang aan een eerlijke en betaalbare toegang tot vaccins, diagnostische testen en behandeling wereldwijd. ... (met vervolgens exact dezelfde tekst als hierboven).

We moeten dus aan de slag met een **Kamerbrief**. Deze brief moet denk ik kort maar helder aangeven wat we precies gedaan hebben en gaan doen.

- Steun WHA resolutie COVID
- Steun Solidarity Call to Action
- Bijdrage 50 mln CEPI tbv ontwikkeling van vaccins (onder voorwaarden die toegang mogelijk maken, ook voor lage inkomenslanden)
- Bijdrage 325 mln aan GAVI (heeft niet direct met toegang tot COVID vaccins te maken, maar versterkt wel infrastructuur op landenniveau om snelle distributie en toediening van vaccins mogelijk te maken)
- Bijdrage van 5 mln aan COVAX-AMC (ODA middelen)
- Bijdrage van 25 mln via..... (non-ODA middelen)

We zouden evt nog kunnen meenemen dat onze Minister ook vanuit haar functie als lid van de GPMB heeft opgeroepen 'to ensure that COVID-19 vaccines will be allocated in a way that will have the most impact in stopping the pandemic, and not on ability to pay, ensuring fair and equitable access, with priority to those who need it the most.'

Ten slotte zouden we nog kunnen wijzen op onze continue steun voor TRIPS flexibiliteiten in WTO-verband.

Edoch... het lijkt me dat in deze brief ook klip en klaar moet staan hoe de activiteiten van Nederland tbv van de eigen bevolking, zich verhouden tot multilaterale initiatieven zoals COVAX en de COVAX-AMC. We zullen toch een verhaal moeten hebben waarom

we wel zeggen dat we multilaterale samenwerking zo belangrijk vinden, maar waarom NL (en de EU) er voor kiest om voor de inkoop van vaccins toch gebruik te maken van eigen kanalen. Ik blijf dit zelf nog steeds een forse beleidsinconsistentie vinden.

Ik zet dit allemaal op de mail omdat ik morgen met vakantie ga, en het me niet meer is gelukt een eerste aanzet voor een brief te maken. Ik hoop dat VWS dit kan oppakken, temeer omdat ik denk dat vooral VWS nog een paar knopen moet doorhakken. Ik ben 17 augustus terug en kan dan verder aan de brief werken – er vanuit gaande dat dit nog op tijd is.

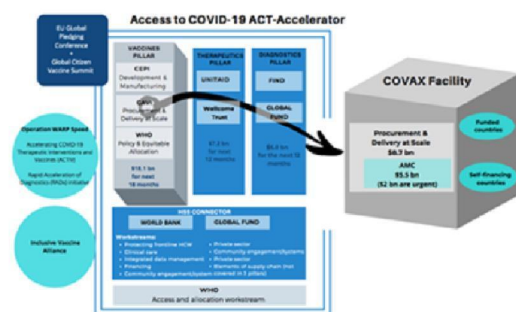
Ik hoop dat dit ok is. En mocht VWS intussen besluiten de 25 mln ook aan COVAX AMC te geven (wat mij een zeer goed idee lijkt): wij zijn inmiddels al bezig met een beoordelingsmemo. Wellicht kunnen dan twee vliegen in 1 klap geslagen worden?

Ik ben nu offline, maar kan wel gebeld worden (alleen als het echt moet). (10)(2e) is voor dit onderwerp mijn achtervang.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

PS mooi plaatje van COVAX, misschien nog nuttig



Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.