

	In vv	Nav	Komt ook overeen met
"andere digitale middelen" verwijderd	Artikel 6d eerste lid	1 <sup>e</sup> advies RvS	CRM
Nader toegelicht waarom eea valt onder bco	Artikel 6d, eerste lid: "vroegtijdig zicht"  MvT - breed doel → breed uitgelegd. - bewust vormvrij - differentiëren afhankelijk van de schaal van mogelijke besmetting - onderzoek GGD = ook het waarschuwen van mogelijk geïnfecteerde personen	1 <sup>e</sup> advies AP	
Geëxpliciteerd dat min VWS gegevens mag verwerken	Artikel 6d, eerste lid	Advies AP DPIA	
Gegevens limitatief in de wet			
Nader toelichten nut en noodzaak / prop sub	MvT	1 <sup>e</sup> advies AP Advies RvS Twm	EDPB
Doel nader omschreven	"door bij te houden welke gebruikers in elkaars nabijheid zijn geweest en hen in voorkomende gevallen te waarschuwen over een mogelijke infectie met het virus."  6d, eerste lid	RvS	
Doelbinding in wet	6d, lid 3 c	RvS  uitdrukkelijk uitsluiten ivm gevoeligheid van het onderwerp, het belang van vertrouwen in de app en EDPB	Begeleidingscie EDPB BoF
Verwerkingsverantwoordelijke opgenomen in wet	Artikel 6d lid 4 t/m 6	1 <sup>e</sup> advies AP	
Waarom ook min VWS vv?	MvT	RvS  (nb: AP zit juist op vv Min VWS)	
Afspraken vv VWS en GGD'en in MvT expliciteren	MvT	RvS	
Toegelicht dat min VWS server beheert	MvT	1 <sup>e</sup> advies AP "problematisch dat TEK's op centrale backend staan terwijl GGD'en regionaal bevoegd zijn"	
Eigenstandig vv	wv	Advies RvS Twm	
Nadere	MvT	1 <sup>e</sup> advies AP	

toelichting rol google en apple		Advies AP DPIA RvS	
Nadere toelichting technische werking app (incl in welke fase welke gegevens worden gewerkt)	MvT	1 <sup>e</sup> advies AP  RvS (gegevens per fase ihb verwerkign bijz pgg door GGD)	EDPB
Gedeeltes DPIA in MvT	MvT	RvS	
Rechten van betrokkenen	Aanvankelijk MvT aangevuld maar na RvS iov amvb op wetsniveau  6d, lid 6 beslistermijn 6d, lid 7 informatieplichten	1 <sup>e</sup> advies AP RvS AP advies DPIA	
Artikel 11 AVG nader toegelicht	MvT	RvS AP advies DPIA	
Delegatiebepaling	Wet ipv amvb  6d lid 6 en 7 → rechten van betrokkenen 6d lid 2 limitatief gegevens 6d lid 3 beveiliging, bewaartermijnen, doelbinding	RvS	
Antimisbruikbepaling aangescherpt en nader toegelicht	Wv en MvT	College pg NVvR NovA  Begeleidingscie	
Voorhang niet alleen bij verlenging maar ook bij eerder intrekken	II lid 4	RvS	
Deactivering	MvT Ingaan op criteria voor beëindiging	RvS	EDPB
meldpunt	laagdrempelig meldpunt te introduceren voor melding van overtredingen van de verbodsbepaling. Voorts adviseert de begeleidingscommissie om in de toelichting op het wetsvoorstel uiteen te zetten hoe opsporing / handhaving van het verbod gerealiseerd kan worden	Begeleidingscie	
Bewaartermijn	In MvT uitgelegd waarom dit niet zo concreet kan Het wetsvoorstel dient in aanvulling op de AVG een harde bewaartermijn te bepalen	Begeleidingscie	

**Niet overgenomen**

Nieuwe taak (en niet bco)		1 <sup>e</sup> advies AP	
Evaluatie in de wet			
Straf 3 maanden ipv 6 maanden		NOvA	Nb: College pg adviseert zelfs er een misdrijf van

			te maken
Interoperabiliteit	De Afdeling merkt op dat de voorgenomen aanpak inzake interoperabiliteit in overeenstemming lijkt met de hiervoor geschetste benadering op Europees niveau. Zij onderschrijft dat een juridische grondslag moet worden geëxpliciteerd, nu in het voorstel de gegevensverwerking plaatsvindt binnen de taken van de minister en de GGD. De Afdeling meent echter dat gegeven de huidige ontwikkelingen snel moet worden voorzien in deze grondslag. Ook met toestemming als grondslag (zie hiervoor punt 2) dient immers duidelijkheid te worden gecreëerd ten aanzien van de rollen en verantwoordelijkheden van verschillende partijen. Door de grondslag in het huidige voorstel op te nemen, kan het parlement bovendien een volledige afweging maken in relatie tot het voorstel als geheel. De Afdeling is daarom van oordeel dat de juridische grondslag voor het toestaan van interoperabiliteit in het huidige voorstel dient te worden geëxpliciteerd.	RvS	
verbod op het in Nederland aanbieden van telefoons of telefoon-applicaties die in de achtergrond Mobile Interpersonal Proximity Surveillance (MIPS) doen muv officiële, door een nationale regering goedgekeurde Covid-19 initiatieven.	Uiteraard doelbinding geregeld in ww. Verder dan dat gaat dit de reikwijdte van het ww te buiten en gaat ook het terrein / de bevoegdheid van VWS te buiten." (maar dan hopelijk beter geformuleerd).	begeleidingscie	
	Tav intrekken ww: adviseert de begeleidingscommissie om in de komende maand door experts (bijvoorbeeld het OMT) criteria/drempelwaarden te laten bepalen waaraan kan worden getoetst of de CoronaMelder nog nodig is. In de spoedwet wordt vervolgens een bepaling opgenomen over de tijdelijkheid van de CoronaMelder, inclusief een voorstel om epidemiologische, medische of andersoortige drempelwaarden te bepalen die als ijkpunt kunnen worden gebruikt.	begeleidingscie	
Schrappen voorts in	Niet nodig maar ook niet erg	BoF	

lid 1 sluit expliciet gebruik door opsporings-, inlichtingen- en veiligheidsdiensten uit	Zit al in doelbinding.	BoF	
Doelbinding aansluiten op lid 1	Kan niet ivm interoperabiliteit  NB: verdere inkadering kan wel (bijhouden en waarschuwen). formulering had iig niet ten doel handhaving 1,5 mogelijk te maken (ook de vraag of dat überhaupt technisch kan.	BoF	
Verbreden antimisbruik met bevoordelen / benadelen	Niet nodig maar ook niet erg	BoF	
Doelmatigheidscriteria	Niet nodig maar ook niet erg. Kamer kan natuurlijk altijd vragen om nadere info.	BoF	
3 maanden ipv 6 werking	Niet handig. Kamer kan altijd vragen eerder in te trekken. Kan Kamer ook zelf.	BoF	

#### Verwachte juridische vragen

1. Verwerkingsverantwoordelijkheid
2. Grondslag
3. Doelbinding
4. Antimisbruik
5. Voordracht

De voordracht voor een kb tot verlenging moet worden voorgehangen zodat het parlement van het voornemen tot verlenging op de hoogte is en in de gelegenheid is hierover met de regering in gesprek te gaan. Het parlement kan de regering dan vragen het ontwerpbesluit nader te onderbouwen. Ook kan het parlement de regering vragen af te zien van verlenging. Het parlement kan uiteraard te allen tijde door middel van een initiatiefvoorstel zelf over gaan tot het intrekken van de wet.

Overigens wordt deze systematiek van verlenging bij kb (met voorhang) ook gebruikt in de Tijdelijke wet COVID-19 Justitie en Veiligheid Stb 2020,124) en het wetsvoorstel Twm (Kamerstukken II, 2019/20, 35 526, nr. 2.).

Goede zinnen

Raad van State

Bij afbouw van maatregelen kan een goed functionerend systeem van bron- en contactopsporing door de gemeentelijke gezondheidsdienst (GGD) als onmisbaar worden beschouwd.

Het voorstel is evenwel zeker ook goed voorstelbaar in het licht van de recente significante stijging van het aantal Covid-19 besmettingen, en van de daaropvolgende inzet van de overheid om verder oplopende verspreiding van het virus te bestrijden.

Strikt genomen is een wettelijke basis voor vrijwillig gebruik van de app juridisch niet noodzakelijk. Verdedigbaar is dat vanwege het feit dat gebruik vrijwillig is toestemming, gelet op de AVG, een toereikende grondslag vormt voor met gebruik van de app samenhangende verwerkingen van persoonsgegevens, mits aan de voorwaarden die op grond van de AVG aan de verlening van rechtsgeldige toestemming worden gesteld, wordt voldaan.

De recente significante stijging van het aantal coronavirusbesmettingen en de grote urgentie om deze zo veel en zo snel als mogelijk onder controle te krijgen kan niettemin een rechtvaardiging zijn de app toch snel in gebruik te nemen zelfs als dat betekent dat de voltooiing van het wetgevingsproces niet kan worden afgewacht. De Afdeling adviseert in dat geval wel deze afweging in overleg met de Tweede Kamer te maken in het licht van de te verwachte duur van de parlementaire behandeling van dit wetsvoorstel. Daarbij zou gelet op de geschetste voordelen van de wet, gestreefd moeten worden naar een behandeling op zo kort mogelijke termijn.