

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Fri 8/28/2020 10:31:06 AM
Subject: RE: stuk n.a.v. thuisblijvende kinderen ivm kwetsbare gezondheid
Received: Fri 8/28/2020 10:31:06 AM

Ha,

Fijn, vooral ook die aandacht voor gesprek, inclusie en gezamenlijk zoeken naar oplossing.

Twee punten:

- Term jeugdarts/schoolarts wordt denk ik nog niet helemaal consequent gebruikt in tekst. Goed als GGD GHOR daarnaar kijkt.
- Even nagaan bij ouderorganisaties/groep waarmee overleg was over kwetsbare kinderen? Of heeft (10)(2e) dat al gedaan?

Groet (10)(2e)

PS. als definitief is zou ik het graag meteen willen delen ikv een casus.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 11:40
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: stuk n.a.v. thuisblijvende kinderen ivm kwetsbare gezondheid

Hoi zie bijgevoegd een handreiking zodat kwetsbare kinderen toch zoveel mogelijk naar school kunnen .

Ik vind het erg geslaagde opzet, ziet er goed uit en inhoudelijk denk ik ook een goede boodschap.

Graag jullie reactie.

@(10)(2e) graag even expliciet meelesen op teksten over gebruik mondkapjes. Ik ben niet "bij" wat hier de actuele status van de discussie is/ afwegingskader.

Ik stuur deze ook even naar GGZ-NL en naar GGD GOR om lijntje te leggen

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ingrado.nl>
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 10:58
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@iederin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@iederin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nji.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nji.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@owinsp.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@poraad.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nji.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@oudersenonderwijs.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@vo-raad.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@iederin.nl>
Onderwerp: stuk n.a.v. thuisblijvende kinderen ivm kwetsbare gezondheid

Dag allen,

Het heeft iets langer geduurd dan gedacht maar uiteindelijk is er een interactief stuk uit gekomen. De oorzaak van de vertraging lag vooral bij de discussie of een school verplicht is om afstandsonderwijs aan te bieden. De bedoeling van het stuk is om een positieve inclusieve gedachte te bevorderen, gedeeld eigenaarschap van de uitdaging van dit onderwerp aan te jagen en tips en aanwijzingen te geven om alle kinderen/jongeren zoveel als mogelijk fysiek op school te krijgen.

We hebben natuurlijk nog wel een aantal vragen over dit concept:

- o Is de tekst en vormgeving conform de verwachting bij iedereen?
- o Missen jullie iets of moet er iets bij?
- o Moeten we een verwijzing opnemen naar professionals en ouders naar toe kunnen als zij belemmeringen (in bijvoorbeeld de samenwerking met school) tegen komen?
- o Overige vragen en opmerkingen?

De POraad heeft de tekst aangeleverd en vervolgens heeft het NJI en Iederin deze tekst aangepast. Ingrado heeft in deze huidige vorm gegoten. De meeste interactieve knoppen werken maar een drietal knoppen nog niet (het is nog een concept...). We horen

graag van jullie en alvast een fijn weekend gewenst!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)



Omdat leren werkt!

Ingrado | Hofplein 20 3032 AC Rotterdam | (10)(2e) | (10)(2e) | www.ingrado.nl | [@ingrado1](https://twitter.com/ingrado1)