Van: (10)(2e)
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Cc: (10)(2e)
Onderwerp: toezicht op testen en bco
Datum: donderdag 13 augustus 2020 09:46:47
Bijlagen: IGJ_Toetsingskader testen en BCO_DEF.pdf

Beste 10)(2e 10)(2e en 10)(2e

Vandaag spreken jullie de IGJ in het kader van hun toezichtsonderzoek testen en bco.
Onderstaand wordt jullie wat overwegingen vanuit het consultatieteam meegegeven:

Als hoofdboodschap:
In de bestrijding van de pandemie lopen wij/ VWS, met alle betrokken partijen in onze omgeving aan tegen de verdeling van verantwoordelijkheden en posities in het zorglandschap. Een pandemie vraagt om een nationale aanpak. In de afgelopen maanden wordt door iedereen heel hard gewerkt om verder te kijken dan ieders eigen bevoegdheden en positie. Dat is bewonderenswaardig en er is veel bereikt. Tegelijkertijd constateren wij dat het systeem piept en kraakt. Dit geldt voor (afgedwongen) samenwerking tussen de lab partijen, als voor de interne samenwerking (en aansturing) van de GGD (GHOR). Zeker nu de eerste golf voorbij lijkt te zijn en de adempauze maar van korte duur, komen nu ook relaties onder druk te staan.

Onderstaand ontvangen jullie wat meer gedetailleerde reacties. Deze kunnen jullie waar nodig en nuttig gebruiken.

- **Wat zijn kneipunten/ kan beter bij het testen en het BCO?**
  - De doorloptijden van bellen tot testafname, en van testafname tot testuitslag moet sneller kunnen.
  - Flexibelere op en afschaling van testafname punten.
  - Daarnaast is de inkoop van testmaterieel geen zeker gegeven, vanwege schommelingen in de wereldmarkt. Dat maakt het ingewikkeld.
  - De PCR test is onpraktisch en duurt lang. Innovatieve testmethoden zouden hierin een oplossing bieden.
  - Meer labs die ook gebruik kunnen maken van pooling. Dit gaan we doen via een aanbestedding.
  - VWS heeft de GGD'en nodig; testen en bco zijn essentiële pijlers in de aanpak en de aansturing van GGD'en vanuit VWS is inderdaad lastig.
  - Vooral het snelle opschalen is een uitdaging; zowel op gebied van testen als BCO. Er is wel begrip dat dit complex is, maar dit is gewoon een vereiste om een tweede golf/grote pieken te voorkomen.
  - Positie van de LCDK tov laboratoria is een uitdaging; bij het verleggen van monsterstromen heeft de LCDK formeel geen doorzettingsmacht en dit kan tot problemen leiden.
  -
- **Wat vindt VWS nodig met name t.a.v. testen en BCO om een 2e golf in te perken?**
  - Pooling van testen
- **Hoe ziet VWS de (toekomstige) rol van de GGD'en, andere partijen en hun eigen rol daarbij?**
  - GGD is de primaire uitvoerder en adviseur op het terrein van infectieziektebestrijding (BCO + testen, publieksinformatie, epidemiologie, advies voorzitter veiligheidsregio, advies RIVM/VWS)
  - andere partijen: veiligheidsregio (coördinator op het terrein van regionale crisisbeheersing en openbare orde en handhaving), zorgpartijen (behandeling patiënten, melding en signalering, onderzoek, preventieve maatregelen), Defensie/Rode Kruis/data en communicatiebureaus etc (ondersteuning bij uitvoering taken GGD en veiligheidsregio)
  - VWS: sturende rol (afspraken met en opdrachten aan GGD, in afstemming met VNG en Veiligheidsberaad)
- **Hoe ziet VWS de rol en taak van de inspectie wanneer er een tweede golf komt (inclusief het toezicht middels de Wet Publieke Gezondheid) ?**
  - toezicht kwaliteit zorgverlening door GGD, met name vanwege opschaling, ongebruikelijke structuren, andere partijen die worden ingezet
  - signaleren van grote of terugkerende knelpunten in de uitvoering, met name als VWS of RIVM daar een oplossing voor kan bieden
  - toezicht reguliere zorg
  - luisteren en doorgeven van (kansrijke) ideeën vanuit GGD'en en andere zorgverleners om de aanpak te verbeteren
  - reflectie naar VWS over effecten sturing op GGD'en
- **Waar kan de IGJ nog aandacht voor vragen in haar landelijke rapportage?**
  - waar zit de ruimte voor verbetering van de uitvoering taken van de GGD en waar niet?
  - wat kan GGD zelf doen en wat kan VWS of het RIVM anders doen?
  - wat is (minimaal) nodig om kwaliteit GGD-taken te waarborgen terwijl groot wordt opgeschaald (inzet Defensie, landelijke flexibele schil)?

Met een groet,
10)(2e

Van: (10)(2e) <ag.n 10)(2e @igj.nl>
Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 10:16
Aan: (10)(2e) (10)(2e)(2e)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) @igj.nl>
Onderwerp: toezicht op testen en bco

Dag 10)(2e

het gesprek met (10)(2e) en (10)(2e) staat nu gepland voor morgenmiddag 12 augustus om 16 uur. Ik ben benieuwd of het door kan gaan, gezien alle drukte rondom COVID, maar dan is wel het kamerdebat achter de rug.
(10)(2e) spreken we 18 augustus in de ochtend.

Wij zitten nu midden in ons onderzoek. We hebben net alle GGD'en bezocht en gaan nu in gesprek met de landelijke partijen om een goed beeld van de keten te krijgen. Daarnaast staat er nog een vragenlijst uit bij de laboratoria en doen we een telefonische enquête onder mensen die in de teststraat zijn geweest om te vragen naar hun ervaringen.

Ik zou nog doorgeven welke vragen we globaal willen bespreken:
- Wat gaat goed bij het testen en het BCO?
- Wat zijn kneipunten/ kan beter bij het testen en het BCO?
- Wat is rol van VWS bij het testen en het BCO?
- Hoe is de samenwerking met andere partijen?
- Ingaan op thema's die in het toetsingskader staan (zie bijlage) en zaken bespreken die tijdens de GGD'en bezoeken naar voren zijn gekomen maar waar de GGD'en zelf geen of weinig invloed op hebben.
- Wat vindt VWS nodig met name t.a.v. testen en BCO om een 2e golf in te perken?
- Hoe ziet VWS de (toekomstige) rol van de GGD'en, andere partijen en hun eigen rol daarbij?
- Hoe ziet VWS de rol en taak van de inspectie wanneer er een tweede golf komt (inclusief het toezicht middels de Wet Publieke Gezondheid) ?
- Waar kan de IGJ nog aandacht voor vragen in haar landelijke rapportage?

Heb je hier voldoende info aan?

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van (10)(2e)
Verzonden: donderdag 30 juli 2020 09:47
Aan: (10)(2e) (10)(2e)(2e)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: toezicht op testen en bco

Dag 10)(2e we zijn nog bezig te bedenken wat we willen gaan bespreken.
De afspraak met 10)(2e willen we nog verzetten, zodat we meer tijd hebben dat gesprek goed voor te bereiden.
Zodra we zicht hebben op de vragen, zullen we je informeren. Dat wordt dus volgende week.

Groet,
10)(2e

Van: (10)(2e) (10)(2e)(2e)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 30 juli 2020 09:37
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @igj.nl>
Onderwerp: RE: toezicht op testen en bco

Hoi 10)(2e

Nog een vraag. Heb je voor mij een opzet van het interview met 10)(2e (10)(2e)? Dan kan ik die alvast aan haar meegeven.

Met een groet,

(10)(2e)

Van: "(10)(2e))" <(10)(2e) @igj.nl>
Verzonden: 29 jul. 2020 16:40
Aan: (10)(2e) <i.h.van 10)(2e @minvws.nl>
Onderwerp: toezicht op testen en bco

Dag 10)(2e als het goed is heb je ons antwoord afgelopen vrijdag van mijn collega (10)(2e) gekregen.

Ik heb jullie brief van 28 juli "ontwikkelingen COVID 19" gelezen met name het deel over de testen en het bco. Is het mogelijk dat je daar even over bellen vandaag of morgen? We zijn heel benieuwd hoe jullie aan die cijfers komen

Inmiddels zijn 3 aparte afspraken met (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) nagenoeg definitief ingepland.
Weet je of daar ook nog toelichtende/werkende bij zijn? Misschien jij?

Met vriendelijke groet,
dr (10)(2e)

(10)(2e)
Afdeling netwerkzorg en preventie
Inspectie Gezondheidzorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 11 | 3521 AZ | UTRECHT
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen
M (10)(2e)
(10)(2e) | zorg.nl
Werkdagen (10)(2e)
woensdag
Telefoon (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 10:31
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @igj.nl>
Onderwerp: RE: reactie brief expert: IGJ passage

Top!
Ik heb de deadline van 12 uur meegekregen. Moet lukken dan.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @igj.nl>
Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 10:29
Aan: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: reactie brief expert: IGJ passage

Ho (10)(2e) ik ben het antwoord intern even aan het afstemmen.
Ik krijgt deze info zeker deze ochtend

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 09:55
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @igj.nl>
Onderwerp: RE: reactie brief expert: IGJ passage

He (10)(2e)

Is me gelukt om een pdf van te maken!
Hierbij

Gr (10)(2e)

Van (10)(2e) < (10)(2e) @igj.nl>
Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 09:48
Aan: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: reactie brief expert: IGJ passage
Urgentie: Hoog

Ho (10)(2e) de link is geblokkeerd.
ik kan de hele brief dus niet lezen.jammer genoeg
heb je een andere link?

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: 24 jul. 2020 09:38
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @igj.nl>
Onderwerp: reactie brief expert: IGJ passage

Hoi (10)(2e)

Hier de link naar de brief van externen:
(10)(2g)

Tekstpassage waar we reactie op moeten geven:
Er zijn momenteel geen indicatoren actief die monitoren hoe tijdig en volledig het bron-en contactonderzoek van de GGD in werkelijkheid is. Het toetsingskader van IGJ is onacceptabel ruim (48 uur voor test afspraak, 48 uur voor test uitslag, 48 uur voor start BCO, 48 uur voor voltooien BCO), zodat zelfs indien GGD's zich aan die normen houden, de effectiviteit van het BCO mag worden betwijfeld.

Ik hoor graag van je. Vandaag moet brief uit naar TK. Mag ik je vragen om zsm te reageren?

Hartelijke groet,
(10)(2e)

Mw (10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid | Afdeling Openbare en Jeugdgezondheidzorg |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
☎ (10)(2e) (10)(2e)
✉ (10)(2e) @minvws.nl| www.rijksoverheid.nl |