



**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 8/19/2020 1:48:51 PM  
**Subject:** i-AD: 'Kabinet strenger dan medisch experts met aantal gasten thuis' en i-Trouw: 'Pas de Grondwet aan en laat de minister-president ook regeringsleider zijn'  
**Received:** Wed 8/19/2020 1:49:16 PM

Geachte Outbreak Management Team,

In het i-AD van vandaag in '*Kabinet strenger dan medisch experts met aantal gasten thuis*' staat dat u het kabinet heeft geadviseerd om in de thuissituatie maximaal 10 bezoekers toe te staan in tegenstelling tot het kabinet, het kabinet zet in op zes bezoekers. De besmettingen zijn opgelopen, maar er ligt bijna niemand meer in de ziekenhuizen gerelateerd aan corona en er sterft nog nauwelijks mensen aan covid-19. Ongeloofwaardig om burgers zo weinig ruimte te geven. Mijn voorstel is dat minister-president Mark Rutte eerst zorgt dat hij zijn eigen zaken voor elkaar heeft t.a.v. de Grondwet en pas daarna tracht op een positieve wijze samen met minister de Jonge, het RIVM en OMT de zaken duidelijk en helder naar buiten te brengen. Nu grenzen de maatregelen aan hysterie. Wat een beleid van de minister-president en het kabinet! Waar gaat dit heen? Ik ben ervan overtuigd dat op het diepste punt God zal ingrijpen. Het is duidelijk dat we door toedoen van de politiek, zelfs wereldwijd, en de media steeds verder de afgrond ingaan. Ik ben ervan overtuigd dat op het diepste punt God zal ingrijpen. Hoe, waar en wanneer is afwachten. Positief is echter dat door het covid-19 het voor de burgers steeds duidelijker wordt wat het achterliggende plan is. U en ik zijn al jaren 'moderne' slaven en dit neemt hand over hand toe. Het plan is om een Nieuwe Wereld Orde te bewerkstelligen. Die gaat er komen maar zal hoogstwaarschijnlijk totaal anders uitvallen dan dat o.a. de Bilderbergers ook maar enigszins kunnen vermoeden.

In i-Trouw van donderdag 13 augustus in 'Pas de Grondwet aan en laat de minister-president ook regeringsleider zijn' stelt [redacted] voor de Grondwet aan te passen zodat de minister-president ook regeringsleider is. Mede stelt [redacted] voor dat de koning uit de regering kan omdat hij niet regeert. Het is staatsrechtelijk en politiek ongewenst als de praktijk heel anders is dan de Grondwet. Dit is het fundament van onze democratie. Hoe is het mogelijk dat de Grondwet vanaf 1973 op dit punt door de politiek niet nageleefd wordt? Mijns inziens dient dit urgent te worden behandeld, zodat de Grondwet aangepast gaat worden en nageleefd kan worden, zoals het behoort. Zie de link van het opiniestuk 'Pas de Grondwet aan en laat de minister-president ook regeringsleider zijn' in i-Trouw van 13 augustus 2020: <https://www.trouw.nl/opinie/pas-de-grondwet-aan-en-laat-de-minister-president-ook-regeringsleider-zijn~bf211595/>

Premier Rutte heeft op 14 oktober 2010 in aanwezigheid van voormalige koningin Beatrix de eed afgelegd. Overige kabinetsleden van Rutte III hebben op 26 oktober 2017 in aanwezigheid van koning Willem-Alexander de eed afgelegd. Verklaringen en beloften:

- "Ik zweer (verklaar) dat ik, om tot minister (staatssecretaris) te worden benoemd, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.
  - Ik zweer (verklaar en beloof) dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
  - Ik zweer (beloof) trouw aan de Koning, aan het Statuut voor het Koninkrijk en aan de Grondwet.
  - Ik zweer (beloof) dat ik de plichten die mijn ambt mij oplegt getrouw zal vervullen.
- Zo waarlijk helpe mij God almachtig!"  
(Dat verklaar en beloof ik!").

Is de leugen van minister-president Rutte in de kwestie [redacted] een minister-president waardig?

-Naar aanleiding van het nieuwe boek 'Het Instituut' van [redacted] hebben 13 en 18 april 2019 artikelen in de media gestaan die nogal te denken geven over de rol van [redacted]. In het boek vertelt [redacted] onder meer **over de leugens van premier Mark Rutte** in de kwestie [redacted]. Zie hiervoor de samenvatting van het boek (bol.com),

<https://www.bol.com/nl/p/het-instituut/9200000105938885/>

AD van 13 april 2019: <https://www.ad.nl/binnenland/prins-bernhard-belde-zelf-met-het-niod-om-te-klagen-ab605f3e/>

NRC van 18 april 2019: <https://www.nrc.nl/nieuws/2019/04/18/ik-beweer-nooit-zomaar-iets-a3957360>

Is het volgende een kabinet waardig?

-Ex-piloot, Julio Poch, heeft 8 jaar onschuldig in Argentinië vastgezet. In het i-AD van 3 juli jl. in 'Kamer: Kabinet schendt Grondwet met achterhouden Poch-stukken' staat het volgende: *Het kabinet schendt de Grondwet als het blijft weigeren om documenten met de Tweede Kamer te delen over de Argentijns-Nederlandse piloot Julio Poch*. Zie de link: <https://www.ad.nl/binnenland/kamer-kabinet-schendt-grondwet-met-achterhouden-poch-stukken-a8a8d6ab/?referrer=https://www.goo.gl/>

De grondwet dient aangepast te worden. De Grondwet is er om de democratie te waarborgen. Heel goed dat [redacted] in de Eerste Kamer, de Tweede Kamer en het Europees Parlement, dit te berde heeft gebracht middels een opmestuk in i-Trouw. Zie de laatste drie alinea's,

'Minister van alles':

Minister van alles Rutte krijgt tegelijkertijd ook steeds meer zeggenschap toebedeeld ten koste van andere ministers, dus ook van coalitiepartners. Hij dreigt nu minister van alles geworden. Dat is nog steeds niet de bedoeling, ook niet van hem zelf. Daarom moet er een nauwkeurige omschrijving van verantwoordelijkheden komen, van premier en ook vicepremiers.

Lange tijd was het in Den Haag taboe om functies van onze vorst(in) ter discussie te stellen. Zo bleef de koning voorzitter van de Raad van State, die de regering adviseert waar hij zelf in zit. Hij heeft daar geen taken, dus hij laat er bij vertrek geen vacature achter.

Omdat de koning niet regeert kan hij ook uit de regering. In een nieuwe Grondwet is er dan geen obstakel meer om de premier ook regeringsleider te noemen. Regeren doen de ministers, onder leiding van de premier. Die hoeft zich dan in Brussel niet meer anders voor te doen dan hij is.

De praktijk dient overeenkomstig te zijn aan de Grondwet. Transparantie hierin is een eerste vereiste. De minister-president, het kabinet, de Tweede Kamer, de Eerste Kamer, de regering, het Ministerie van Justitie en Veiligheid, het Openbaar Ministerie en het Gerechtshof maken zich ongeloofwaardig door de praktijk niet te toetsen aan de Grondwet.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: [redacted] (10)(2e)

Verzonden: zondag 26 april 2020 14:38

[Large redacted area containing multiple instances of (10)(2e)]

Onderwerp: Nieuwsuur van 25 april 2020

Geacht Outbreak Management Team,

Met grote ontsteltenis heb ik gisteravond naar Nieuwsuur gekeken. De mensen van Nieuwsuur hebben gigantisch hun best gedaan om de televisiekijker mee te nemen in de niet-transparante werkwijze van het OMT. Hierbij wil ik met name de medewerkers van Nieuwsuur bedanken, te weten: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

Zie de link:

<https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2331727-wetenschappers-bekritisieren-gebrek-aan-openheid-corona-adviezen.html>

Tevens wil ik (10)(2e) van de NOS bedanken voor het achterhalen van de namen van het OMT. Zie de link:

<https://nos.nl/collectie/13824/artikel/2331065-dit-zijn-de-experts-die-het-coronabeleid-bepalen>

Verder wil ik enkele OMT-leden bedanken voor het naar buiten brengen van hun onvrede over de gang van zaken in Nieuwsuur, te weten: (10)(2e). Als laatste wil ik (10)(2e) bedanken. Laatstgenoemden zijn in mijn ogen de echte helden van Nederland door openlijke kritiek op de werkwijze en adviezen van het OMT-team te hebben.

Ik zie gelijkenissen tussen de werkwijze van het OMT en de 'geheime' en 'mysterieuze' Bilderbergconferentie. Net als bij het OMT moeten de deelnemers aan de Bilderbergconferentie een handtekening bij binnenkomst plaatsen voor geheimhouding. Werkwijze, zoals ik het zie: burgers onwetend houden, burgers in verwarring brengen en andersdenkenden de mond snoeren. (10)(2e) schreef reeds jaren geleden het volgende:

Met het geld dat nu al in Afghanistan en Irak is uitgegeven, had men veel mensen kunnen helpen. U vreest ook een enorme explosie van de elektronische Big Brother. Men hoeft geen aanhanger van samenzweringstheorieën te zijn om te beseffen dat die aan de gang is: u kunt geen betaling doen, geen aankoop verrichten, geen belangrijke straat oversteken, geen vliegtuig nemen, zonder te worden geregistreerd, gefilmd, gecontroleerd. Nu trachten de Bilderbergers er ook het chippen van mensen door te krijgen. Het onderhuids aanbrengen van chips onder het mom van gebruiksgemak en veiligheid. Eventueel gekoppeld aan vaccinaties. Kan men dat blijven weigeren als men het bijvoorbeeld verplicht voor vlieguren?

Zie de link:

<https://www.gelehesjes-nederland.nl/info/bilderberg-groep/>

Er zijn volgens de documentaire 'Thrive' van Foster Gamble maar enkele mensen op de wereld die boven in de punt van de piramide zitten. Zij worden ook wel 'de elite' genoemd. Alleen 'de elite' heeft het wereldwijd voor het zeggen. De overige mensen op de wereld zijn 'moderne' slaven. U en ik niet uitgezonderd. Dit is de link van de interessante film/documentaire 'Thrive' met twee keuzes, een Nederlandse en Engelse leestekst:

<http://www.wanttoknow.nl/inspiratie/thrive-vrijgegeven-voor-vertoning/>

In 1967 werd (10)(2e)

(10)(2e) Van 1968 tot 1980 was (10)(2e) Honorary Secretary General for Europe' voor de 'geheime' en 'mysterieuze' Bilderbergconferentie. In 1981 is deze functie overgenomen door de Leidse hoogleraar (10)(2e). Zie de link van deelname van (10)(2e) aan de Bilderbergconferentie in 1968:

<https://publicintelligence.net/1968-bilderberg-meetings-participant-list/> U kunt het jaartal veranderen in de balk t/m 1980 om zijn deelname te checken.

In Nieuwsuur komt naar voren dat het OMT politieke bemoeienissen heeft. Ik begrijp dat het OMT alléén adviezen dient te geven en de rest zou aan minister-president Mark Rutte en VWS-minister de Jonge overgelaten moeten worden. Het OMT laat zich nu voor het karretje spannen en als er iets niet goed gaat kan de schuld op het OMT-Team worden afgeschoven. Dit lijkt me een vorm van manipuleren/chanteren. (10)(2e) heeft gelijk door te zeggen dat alleen met transparantie, duidelijke verwijzingen en studies, wetenschappers, Tweede Kamer en burgers kunnen worden overtuigd. Het is toch van de zotte dat zelfs de Tweede Kamer bij het OMT moet smeken om meer kennis van zaken te krijgen. Ook voor de media en zodoende de burgers verdienen meer openheid.

Ik wil alvast waarschuwen dat een enorme overstroming zich vroeg of laat kan voordoen. Hoe is Nederland daar op voorbereid? Net zo slecht als met het Covid-19? Wordt er dan ook steeds achter de feiten aangelopen of wordt er eenvoudigweg niet geluisterd? Gaan de adviezen dan eveneens in het diepste geheim plaatsvinden en komt er vervolgens summier naar buiten wat er besproken is?

CC gaat deze e-mail naar (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) en fractievoorzitters van de Tweede Kamer.

Met vriendelijke groet,  
mevrouw (10)(2e)