

To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e); (10)(2e)
Sent: Mon 8/24/2020 6:42:15 AM
Subject: vraag SG, FW: Via e-mail verzenden: PVV 16 Hoe kan het dat bij 30% geen BCO wordt gedaan
Received: Mon 8/24/2020 6:42:17 AM
[PVV 16 Hoe kan het dat bij 30% geen BCO wordt gedaan.docx](#)
[TB 11 augustus 2020 - Jaap van Dissel.pdf](#)

Ha (10)(2e) zie communicatie hieronder;

Ik wil graag korte duit in zakje doen, maar niet na check bij jou.

Ik meen van jou begrepen te hebben dat:

1. Het getal van 30% waar maar bron bekend is, is enigszins onderschatting, want loopt inde tijd nog wat op
2. Er is geen reden om aan te nemen dat deze (>)30% niet enigszins representatief zou zijn voor de (<)70% waar geen bron voor gevonden wordt
3. Er zijn redenen aan te nemen dat bij de 70% thuis/sociale events ook belangrijke bron zijn. Waarom is dat zo?

Stel je reactie op prijs zodat er vanuit ons consistent geluid komt. Kan nl ook via telefoon als dat makkelijker is.

Gr

(10)(2e)

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T (10)(2e)

(10)(2e) @rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Sent: zondag 23 augustus 2020 17:26

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Subject: FW: Via e-mail verzenden: PVV 16 Hoe kan het dat bij 30% geen BCO wordt gedaan

Hoi (10)(2e) dank voor de info. Maar, tenzij ik iets over het hoofd zie, lees ik hier niet het antwoord op de vraag waarom wij, bij zo'n groot percentage "bron niet bekend" toch zulke stevige uitspraken te doen over de grootste besmettingsbronnen in zijn algemeenheid. Daar worden door veel "experts" continu op allerlei plekken kritische vragen over gesteld met daarbij de suggestie dat wij/RIVM dit soort generieke uitspraken helemaal niet waar kunnen maken op basis van maar 50 of zelfs maar 30% van de gevallen waarin de bron nog kan worden vastgesteld. Want hoezo is 30% representatief voor het geheel? Stel nou dat die 70% allemaal om andere bronnen gaat dan familie, werk, feesten? Bijvoorbeeld toch in de buitenlucht? En dat we dus het zicht op het virus al lang kwijt zijn, etc. Ik heb tot op heden nog geen overtuigend verhaal gelezen waarom die kritiek niet terecht is.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: (10)(2e) 010(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minwv.nl>
Datum: zondag 23 aug. 2020 2:38 PM
Aan: (10)(2e) 20(2e)(10)(2e) <(10)(2e) @minwv.nl>, (10)(2e) 20(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minwv.nl>
Onderwerp: FW: Via e-mail verzenden: PVV 16 Hoe kan het dat bij 30% geen BCO wordt gedaan

Hoi (10)(2e)

Je vroeg gisteren nog op de app hoe het zat met dat al die besmettingen zonder bron.
 Ik beloofde je daar nog een qena over te zenden.

Ik beseft me echter dat ik twee getallen vanuit de technische briefing van jaap even aan het door elkaar aan het halen was.

Zie slide 11 en 17 van jaap.

Op slide 11 staat dat bij 30% geen bco wordt gedaan. Daar is de qena een antwoord op.
 Op slides 16 en 17 staat dat ongeveer 30% van de bron bekend is. Dit getal wisselt en is idd gedaald. Daar zijn meerdere redenen voor. Vaak is gewoonweg niet te achterhalen waarom iemand ziek is geworden, omdat die persoon én uit is geweest én in het OV heeft gezeten én naar een familiefeest is geweest etc.

De ggd probeert zoveel mogelijk de puzzel te leggen maar hij is niet altijd te leggen

Gr (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) 310(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minwv.nl>
Verzonden: zondag 23 augustus 2020 14:14
Aan: (10)(2e) 010(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minwv.nl>
Onderwerp: Via e-mail verzenden: PVV 16 Hoe kan het dat bij 30% geen BCO wordt gedaan

Uw bericht kan nu met de volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

PVV 16 Hoe kan het dat bij 30% geen BCO wordt gedaan