

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 8/31/2020 7:29:13 AM
Subject: FW: Vragen over Kamerbrief opschaling
Received: Mon 8/31/2020 7:29:14 AM

Ha,

Je spreekt vast vandaag (of morgen) (10)(2e), onderstaande mail dan ter informatie. Was weer een klassieke GGD-VWS spraakverwarring afgelopen vrijdag (ik vraag iets aan (10)(2e) zij verwijst meteen naar één centraal persoon die alle vragen en antwoorden moet geven, want ja taakverdeling, en achteraf blijkt het toch niet zo te zijn). Nou goed, heb hier niet meer op gereageerd.

Maar voor jou, onderstaande vragen had ik dinsdagavond al aan (10)(2e) (10)(2e) (collega (10)(2e)) gestuurd omdat ik het juist níet van het laatste moment wilde laten afhangen (en omdat we het allemaal rete-druk hebben). Vervolgens had ik het ook in pm-tjes in de concept brief gezet. En op beide manieren geen reactie gehad.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @assist4sport.nl>
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 14:57
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @bebright.eu>; (10)(2e) (10)(2e) @bebright.eu>
Onderwerp: RE: Vragen over Kamerbrief opschaling
Urgentie: Hoog

Dag (10)(2e)

Lastig dat we elkaar nu zo moeten bevragen op het laatste moment. Wij krijgen niet meer antwoord op al jouw vragen (en deels denken we dat het ook echt niet goed is hier op in te gaan). We zijn intussen met man en macht onze brief aan het afronden en dat doen weer dezelfde mensen. (10)(2e) stuurt je zo het communicatiebericht zoals dat bij ons uit gaat. Ik realiseerde me vanmorgen niet dat je ook nog (andere) vragen had/hebt, dan afstemmen met onze communicatie.

Zie onder voor hoe ver wij nu komen. Meer antwoord vraag echt afstemming met betreffende DPG-en (en zij weer met hun veiligheidsregio's en lokale politiek, of check andere informatie die jullie reeds in reactie op jullie concept kamerbrief van ons hebben gekregen – die reactie is afgestemd) en dat is op deze korte termijn niet te realiseren. Rode tekst is van mij.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

 Over onderstaande vragen van (10)(2e). Ik zie geen kans om op alle vragen goed en gedragen antwoord op te geven op dit moment.

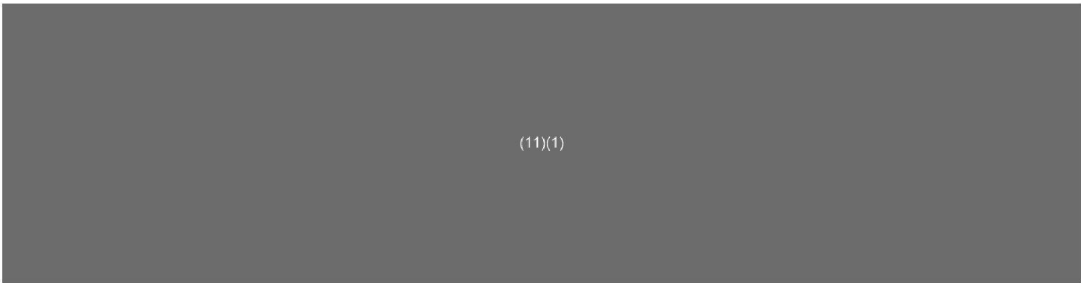
Enerzijds zijn het vragen die al eerder zijn gesteld en waar al eerder reactie op is gegeven en anderzijds zijn er vragen die afstemmen vragen met diverse dpg-en en dat is op deze termijn niet mogelijk. Wat kan wel:

Vraag 1: zoekt (10)(2e) op dit moment uit. Actieve check met dpgen. (10)(2e) zie communicatiebericht zo meteen van (10)(2e) Ja, ze zijn weer volledig regulier aan het werk, maar zorg ivm politieke gevoeligheid (ook lokaal!!!) voor gelijke formulering.

Vraag 2: achterstand in registratie betreft de periode van 2 weken waarin nauwe contacten niet zijn geregistreerd in amsterdam en rotterdam (dat zal niet meer worden ingelopen) + afsluiten van dossiers. Dat is en wordt wel ingelopen. Over dit punt wil ik ook echt tekst afstemmen met de dpg-en van de drie ggd-en ivm politieke gevoeligheid. Dat lukt nu niet meer. (10)(2e) ik heb hierover ook al informatie verstrekt in reactie op jullie concept kamerbrief (andere routing).

Vraag 3: kan worden verwezen naar onze aanbiedingsbrief en ons plan

Vraag 4t/6: al eerder gesteld en op gereageerd. Nu niet mogelijk om op in te gaan, qua afstemming met dpg-en
 Met vriendelijke groet,



(11)(1)

(10)(2e)

Ministerie VWS

(10)(2e)

(10)(2e) [@minvws.nl](mailto: @minvws.nl)

T: (10)(2e)