

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Fri 8/21/2020 10:39:19 AM  
**Subject:** RE: Afstemming RIVM  
**Received:** Fri 8/21/2020 10:39:20 AM

Hoi (10)(2e)

Ik had begrepen dat de app als toevoeging aan BCO wordt gebruikt. Als de nauwe contacten (ook asymptomatisch) binnen BCO al in beeld zijn en getest worden (wel asymptomatisch testen van de appcontacten en niet bij BCO contacten lijkt tegenstrijdig, want die van BCO zitten als het goed is ook in de app-contacten), en deze mensen krijgen ook nog een bericht via de app, dan zou dat geen extra testcapaciteit vragen (tenzij ze door de app nog een 2e keer worden getest). Er zijn inderdaad cijfers bekend over gemiddeld aan contacten BCO uit het epidemiologische weekrapport.

Het totaal aantal nauwe contacten per COVID-19 positief geteste patiënt (huisgenoten [type 1] + overige nauwe contacten [type 2]) varieert van 3,9 in week 27 en neemt af tot 2,8 in week 31 (RIVM weekrapport 11 augustus, tabel 10). Het gemiddeld aantal nauwe contacten over deze periode was 3,3.

Het aantal van 3 extra contacten buiten BCO in de huidige hoofdberekening voor de app komt wel redelijk overeen met 3,3 contacten binnen BCO, waarvan momenteel 25% getest wordt, dus blijft 2,5 nauwe contacten over. Maar de app zal neem ik aan nog wel wat fout-positieven hebben uit de type 3 contacten (momenteel gemiddeld 6 type 3-contacten). Die gegevens uit Duitsland en Zwitserland lijken me inderdaad ook interessant. Vanuit de tabel zou je dan makkelijk kunnen opzoeken bij een nieuw aantal contacten, wat dan de testvraag zal zijn.

Vr. groet,

(10)(2e)

---

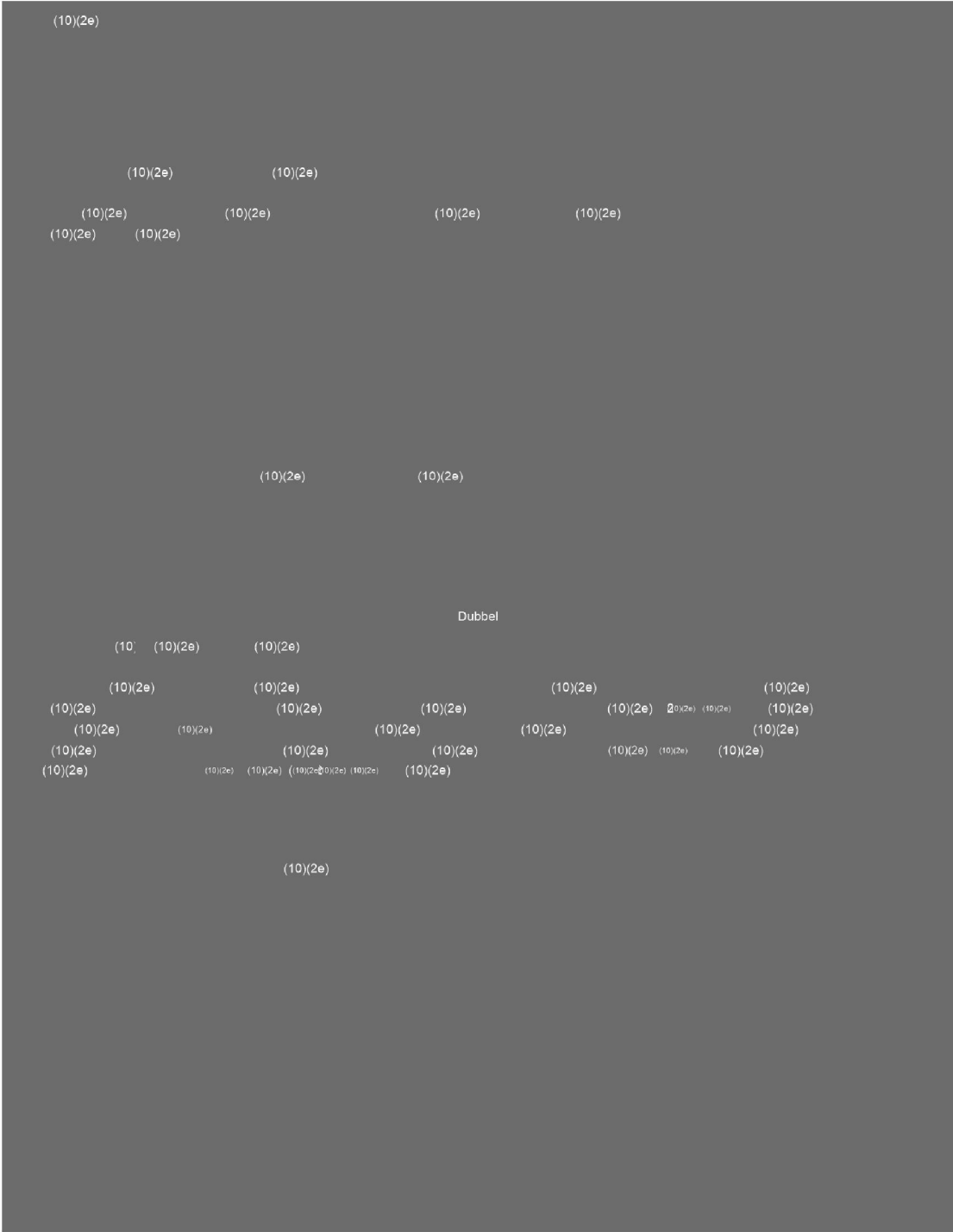
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** vrijdag 21 augustus 2020 12:07  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Afstemming RIVM

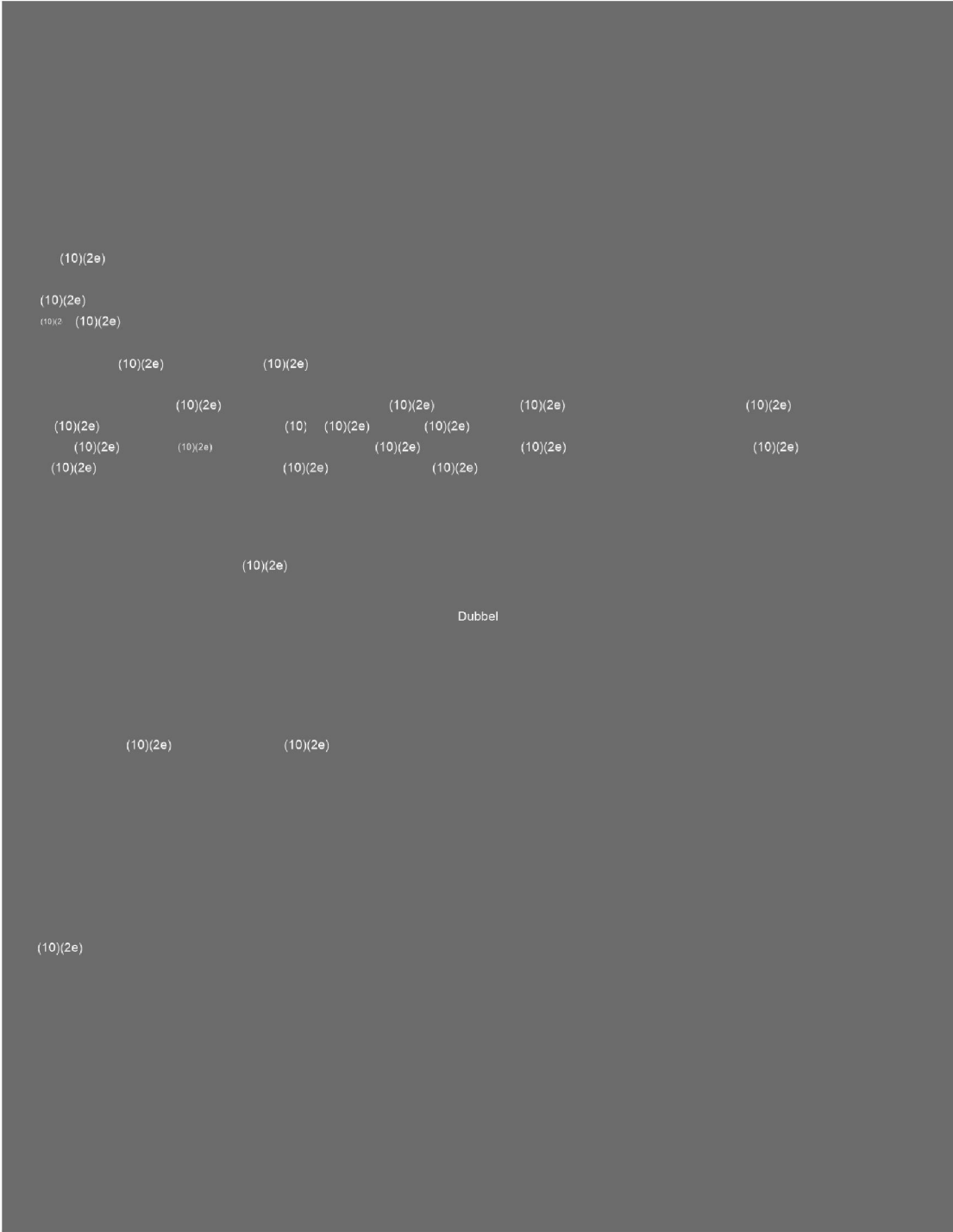
Dank voor deze berekening. Dit verheldert enorm.

Kunnen jullie iets meer toelichten hoe jullie komen tot de berekening van de notificaties? Zoals ik het lees wordt er in de berekening uitgegaan van notificaties die mensen krijgen, bovenop het reguliere BCO. Maar de app maakt daar geen onderscheid in. Die stuurt een bericht naar alle geregistreerde contacten. Zijn er cijfers beschikbaar van het gemiddelde aantal BCO contacten, om dat dan te extrapoleren naar app contacten. We kunnen ook in Duitsland of Zwitserland cijfers opvragen, hoeveel contacten de apps gemiddeld notificeren.

Gr (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Dubbel





(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)