

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
From: (10)(2e)
Sent: Thur 8/27/2020 9:54:37 AM
Subject: RE: INCODA Kick-off meeting => uitwerkingen
Received: Thur 8/27/2020 9:54:45 AM

Bedankt, (10)(2e)

Zeker, beide vragen lijken me interessant, alsook de overeenkomst/discrepancie tussen de beide schatters. Er zit ongetwijfeld selectie in door incompleetheid van de data (als bijv opgenomen in verpleeghuis), maar zolang die selectie niet anders is voor 'hongerwinter-babies' en 'niet-hongerwinter-babies' zou dat voor de effectschatters waarin beide groepen worden vergeleken niet uit moeten maken.

Groet!

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Onderwerp: Re: INCODA Kick-off meeting => uitwerkingen

Hi (10)(2e)

(ook van mijn kant: leuk betrokken te zijn en complimenten aan (10)(2e) voor het overzicht).

Interessante vraag! Zou dan de vergelijking tweeledig moeten zijn?:

1. overleden aan Covid vs alle niet overleden personen in CBS geboren in vs net voor/na de hongerwinter,
2. overlijden vs overleven onder opgenomen Covid patienten geboren in vs net voor/na de hongerwinter,

2 kijkt alleen naar sterftkans indien ziek (met enige selectie voor ernst), 1 kijkt naar een combinatie van deze kans en de kans op infectie maar ook de kans opgenomen te worden (interpretatie kan lastig zijn indien opgenomen in verpleeghuis, maar die data is wellicht in CBS beschikbaar?). Daarmee is vergelijking tussen 1 en 2 dus ook interessant.

HGr

(10)(2e)

Op 25 aug. 2020, om 21:06 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdammc.nl> het volgende geschreven:

Beste (10)(2e)

Dank voor het organiseren van deze interessante meeting, leuk om bij betrokken te zijn! En dank aan (10)(2e) voor een helder overzicht van de risicofactoren die tot nu toe uit onderzoek naar voren komen.

Zonder dat dit directe actionable uitkomsten gaat laten zien, ben ik erg benieuwd in de oorsprong van de deprivatie-risico's. Mensen met een suboptimale start in het leven hebben een grotere kans om lager opgeleid te zijn, werkloos

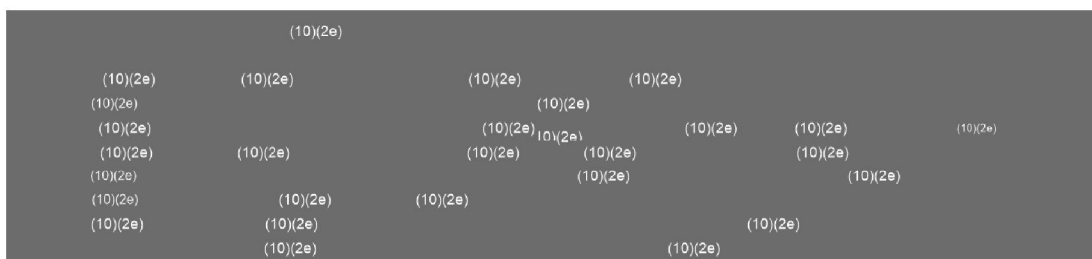
te zien, te lijden aan overgewicht en chronische aandoeningen, en ze zijn ook vaker alleenstaand (overigens hebben mannen vaker een slechte start dan vrouwen). Opvallend genoeg veel overlap dus met de groepen waarvan (10)(2e) liet zien dat er meer COVID voorkomt.

Zou het in de beschikbare data mogelijk zijn om na te gaan of mensen die overlijden aan COVID of een ernstig beloop hebben een slechte start hebben gehad? Een eenvoudige Nederlandse proxy voor een slechte start zou de Hongerwinter kunnen zijn. Zien we meer COVID sterfte bij mannen en vrouwen die in de laatste 6 maanden van 1945 of begin '46 zijn geboren, dan bij mensen die daarvoor of daarna zijn geboren? Hiervoor is alleen geboortedatum nodig. Met geboorteplaats zou je nog onderscheid kunnen maken tussen geboorte in bezet of bevrijd gebied (boven/onder de rivieren).

Een andere eenvoudig te beantwoorden vraag kan zijn of het sterfte risico op COVID samenhangt met het seizoen van geboorte.

De hele vroege invloeden zijn etiologisch interessant en misschien wat lastig te vertalen naar de bestrijding van de risico's, tegelijkertijd heeft de griep-pandemie van 1918 laten zien dat mensen die prenataal werden blootgesteld aan de pandemie later een lagere opleiding afmaakten en een groter risico liepen om te overlijden aan hart en vaatziekten. De risico's van deze pandemie voor de allerjongsten zijn de mogelijk groot en kunnen bijdragen aan intergeneratieve bij-effecten. (bijgesloten 2 stukken die ik daar recent over schreef).

Hartelijke groet,
(10)(2e)



Onderwerp: INCODA Kick-off meeting => uitwerkingen

Beste Allen,

Hartelijk dank voor jullie aanwezigheid zojuist! Er goed om te zien hoeveel goede ideeën er al uit deze eerste meeting zijn gekomen.

Actiepunten:

- Zoals gezegd zijn we samen met het CovidPredict team hard bezig om de data koppelbaar te krijgen (technisch, ethisch en privacy technisch). We zullen bij deze inspanningen ook onderzoeken hoe en of de dataset eventueel uitgebreid kan worden om tot grotere aantallen te komen. Ook in evt samenwerking met NICE. (Suggestie (10)(2e))
- In parallel gaan we aan de slag om de vragen die er nu al uit de literatuur komen te prioriteren, daarbij rekening houdend met 'actionability'. In de bijlage de presentatie van (10)(2e) (nogmaals hartelijk dank voor je input (10)(2e)). Ik zal dit binnen 1-2 weken organiseren.
- Een van de interessante vragen betrof oversterfte: welke inzichten kunnen we genereren uit de informatie die er bij het CBS beschikbaar is icm de literatuur? (10)(2e) zal hier de juiste mensen bij CBS voor benaderen.

Zoals ook al aangegeven: wanneer jullie de komende tijd interessante invalshoeken, ideeën etc hebben: stuur vooral op, deze nemen we telkens mee in de lijst met vragen.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

<image001.png>

-----Original Appointment-----

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)**Subject:** INCODA Kick-off meeting**When:** 25 August, 2020 14:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.**Where:** (10)(2g)

Hierbij zoals toegezegd de agenda en de zoomlink voor komende dinsdag.

Agenda:

- Kennismaking/introductie INCODA team
- Het project: doelstelling
- Aanpak: Data, inzichten, verbreding
- Vragen/next steps

Zoom:

(10)(2g)

Hartelijke groet en tot dinsdag,

(10)(2e)

Beste allen,

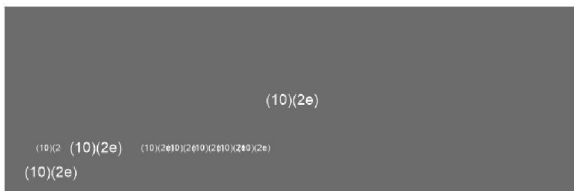
In navolging van het goede nieuws over de honorering van de projectaanvraag stuur ik hierbij een uitnodiging voor een eerste kick-off meeting van het INCODA project. Voornaamste doel is kennismaking, elkaar informeren over de laatste stand van zaken en vervolgstappen.

Een gedetailleerde agenda en zoomlink volgt spoedig.

Ik hoor graag of het lukt om aan te sluiten, alvast hartelijk dank voor de reactie.

Groet, ook namens (10)(2e)

(10)(2e)



<image001.png>

Beste allen,

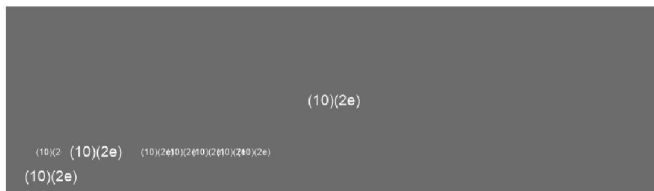
Met veel plezier deel ik bij deze het goede nieuws wat wij zojuist van ZonMw ontvingen: we hebben een zeer positieve beoordeling gekregen en er is besloten tot honorering van de subsidieaanvraag!

Hier hebben jullie allemaal aan bijgedragen, heel veel dank nogmaals! Er zat een kleine vertraging in het proces mbt staatsteun, maar zoals in de brief te lezen is, is dit door een vrijstelling onder het tijdelijk crisissteunkader COVID-19 opgelost.

Ik kom snel bij jullie terug voor de vervolgstappen voor de daadwerkelijke start van het project, ivm de vakanties gokken we op een eerste gezamenlijke afspraak eind augustus.

Hartelijke groet,

(10)(2e)



<image001.png>

From: ZonMw Onderzoek COVID19 <(10)(2e)@zonmw.nl>
Sent: 22 July, 2020 14:30
To: (10)(2e) <(10)(2e)@ahiti.nl>
Cc: ZonMw Onderzoek COVID19 <(10)(2e)@zonmw.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@ahiti.nl>; (10)(2e)@amsterdamumc.nl' <(10)(2e)@amsterdamumc.nl>
Subject: L2.T1 Besluit over uw subsidieaanvraag, projectnummer 10430022010019 (50-56300-98-613)

Geachte heer (10)(2e)

Bijgaand zend ik u de digitale brief en het meldingsformulier van uw subsidieaanvraag met projectnummer 10430022010019.

Wij verzoeken u het meldingsformulier in te vullen en zo spoedig mogelijk te retourneren naar (10)(2e)@zonmw.nl.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

ZonMw Onderzoek COVID19

E-mail: (10)(2e) [@zonmw.nl](mailto:(10)(2e)@zonmw.nl)

VUmc disclaimer : www.vumc.nl/dsclaimer
AMC disclaimer : www.amc.nl/dsclaimer

<violenceagainstwomenrequiresupstreamapproachesBMJ2020.pdf><using-the-shit-of-the-crisis-as-fertiliser-to-build-foundations.pdf>