

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 8/31/2020 1:53:57 PM
Subject: RE: 1e resultaten testen n.a.v. introductie CoronaMelder
Received: Mon 8/31/2020 1:54:08 PM

Hi (10)(2e)

Je vrees kan ik bevestigen. We weten uit de KPN server (backend) niet achterhalen hoeveel notificaties mensen hebben ontvangen in CoronaMelder. Dit door het decentrale ontwerp van de app, die de data ophaalt naar de telefoon en alleen op de telefoon tot een match komt.

Wij verbazen ons ook over de aantallen. Ruim 400 test aanvragen terwijl maar een dozijn indexen de app notificaties hebben verzonden, wij krabben ons ook achter de oren bij zulke cijfers.

De GGD'en registreren nog niet de datum van het contact, dat CoronaMelder inderdaad vermeldt. Dat gaat de GGD wel doen in een nieuwe release van coronatest.nl. Als mensen dan vanuit CoronaMelder een notificatie krijgen en een test aanvragen via coronatest.nl, dan komt vanaf eind september ook de vraag "Welke datum was het contact volgens de notificatie". Eerder opnemen van die vraag is niet mogelijk in de releaseplanning. Die data hebben we nu dus nog niet.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: zondag 30 augustus 2020 14:48

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: 1e resultaten testen n.a.v. introductie CoronaMelder

Beste (10)(2e),

Is er uit de backend informatie te halen over het aantal waarschuwingmeldingen dat is uitgestuurd n.a.v. de 21 infected keys? Of is dat niet te achterhalen omdat het kijken of er een match was met een infected key lokaal op de telefoon gebeurt? Ik ben bang voor het laatste.

Zoals (10)(2e) ook opmerkt lijkt het behoorlijk veel dat er gemiddeld 20 contacten per index een melding hebben gekregen via de app. Aangezien het hier om mensen gaat die de app ook hadden aanstaan zou dit betekenen dat de 21 indexen in werkelijkheid nog vele malen meer contacten gehad moeten hebben. Ik weet niet was de uptake van de app is in de testregio's maar het hoge aantal testaanvragen nav een app melding is wel bijzonder.

Er is weliswaar geen code waar naar gevraagd wordt als iemand belt nav een app melding, maar er wordt als het goed is wel gevraagd naar de datum waarop het risico is gelopen. Is er iets bekend over of de mensen die beiden allemaal een datum konden geven? Als mensen die geen melding hebben gekregen toch bellen kan ik me voorstellen dat ze geen goed antwoord hebben op deze vraag. Of ze moeten zich wel erg goed voorbereid hebben.

Ik benieuwd naar het verdere verloop van de aantallen in de testfase.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

.....
 (10)(2e) (10)(2e), PhD
 RIVM | Centrum Infectieziektebestrijding | Centrum Epidemiologie en Surveillance
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | (10)(2e)
 Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven | Postbak 75
 Tel. (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
<http://www.rivm.nl>

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: zondag 30 augustus 2020 08:59

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: 1e resultaten testen n.a.v. introductie CoronaMelder

PS 421/21 is 20 contacten per index, als ik het goed begrijp? Dat is veel meer dan ik zou hebben verwacht!

From: (10)(2e)
Sent: vrijdag 28 augustus 2020 20:44

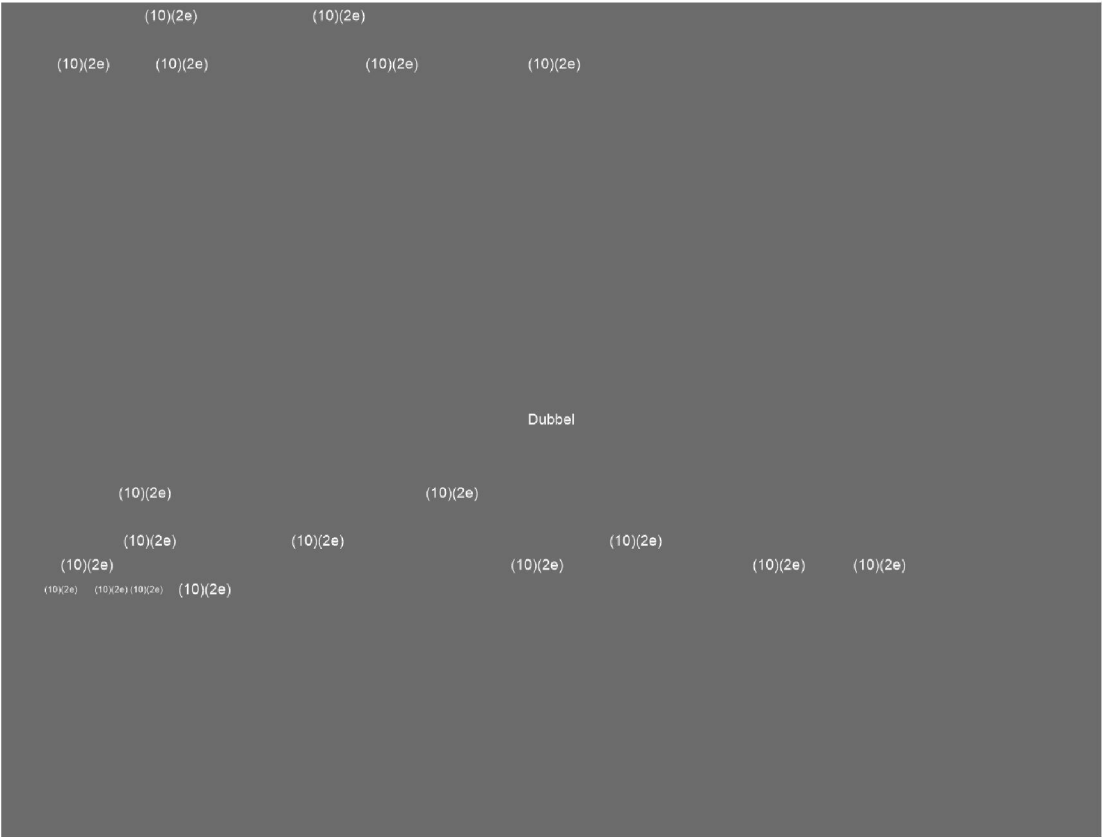
To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: 1e resultaten testen n.a.v. introductie CoronaMelder

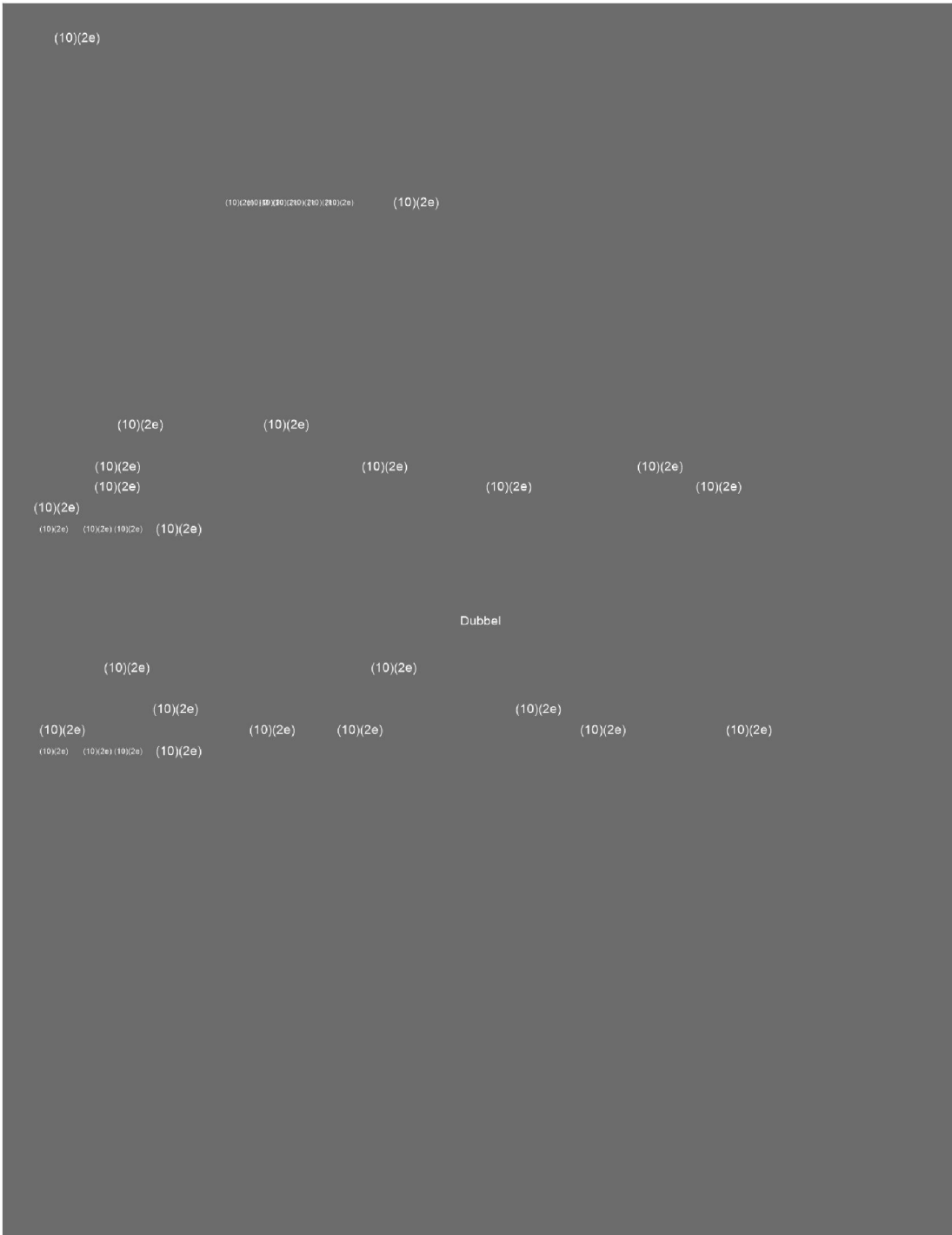
Beste (10)(2e),

Dank je wel.
Opvallend dat de meeste mensen klachten hadden en toch maar 1,2% positief. Dit is veel lager dan bij categorie 2 contacten in regulier BCO.

Voor de pilot testen op dag 7 moeten we de start helaas uitstellen ivm dreigend tekort aan testcapaciteit tot er landelijk voldoende capaciteit is.

Groet,
(10)(2e)





(10)(2e)

(10)(2)(b)(i)(B)(X)(ii)(2)(A)(i)(B)(2)(e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

Dubbel