

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 8/17/2020 2:20:47 PM
Subject: RE: concept inf@ct - idee is deze vandaag te versturen
Received: Mon 8/17/2020 2:20:47 PM

Hoi (10)(2e)

Sorry voor mijn kregelige antwoord maar ik vind het onbegrijpelijk dat omdat de adviesbrief blijkbaar een fout bevat dat nu niet rechtgezet kan worden in een mail aan de GGD'en en daar bewust een fout in wordt gezet, waardoor bovendien de tekst niet overeenkomt met de onderbouwing en onderliggende notitie.

Mijn oplossing voor het bericht:

(11)(1)

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 17 augustus 2020 16:13
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: concept inf@ct - idee is deze vandaag te versturen

Dat is een helder antwoord.

Oplossing: in het bericht laten we het staan zoals het is, we nemen het op in de onderbouwing. Dan wordt dat stukje, zoals onderstaand. Zo beter? Groet, (10)(2e)

(11)(1)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 17 augustus 2020 16:05
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: concept inf@ct - idee is deze vandaag te versturen

Nee, daar kan ik me niet in vinden. Dan moeten we zoeken naar een andere formulering die wel recht doet aan de werkelijkheid.

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)