

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @gmail.com]; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 9/15/2020 1:16:47 PM
Subject: RE: Reactie RIVM op briefnr 2020-001442 Koninklijke Horeca Nederland
Received: Tue 9/15/2020 1:16:48 PM

Nee, beleid is echt aan VWS. Ze hebben daar frequent overleg, en met Grapperhaus. Niet gewenst ruimte te laten komen tussen de adviezen.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 15 september 2020 15:14
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Reactie RIVM op briefnr 2020-001442 Koninklijke Horeca Nederland

Hi (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)

Zie deze reactie van KHN.

Ze willen graag overleg over een rapport dat ze universiteiten hebben laten maken over welke maatregelen in de horeca mogelijk versoepeld zouden kunnen worden. Lijkt me niet dat wij daarover direct in gesprek willen gaan (?).

Groeten,
 (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @khn.nl> On Behalf Of (10)(2e) (10)(2e)
Sent: donderdag 10 september 2020 18:53
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: Secretariaat Clb <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@khn.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@khn.nl>
Subject: RE: Reactie RIVM op briefnr 2020-001442 Koninklijke Horeca Nederland

Geachte mevrouw (10)(2e)

Reactie op uw mail van 28/08

Dank voor uw mail met uitleg. Eerlijk gezegd voor ons een onbevredigend antwoord. Eigenlijk geeft u aan dat het vrij gebruikelijk is dat de periode waarover wordt gerapporteerd wordt aangepast. Nou zijn wij geen wetenschappers of statistici, maar dat maakt vergelijken en het duiden van veranderingen over een langere periode eigenlijk onmogelijk. En dat is raar. Zeker omdat u in de rapportage, in de bewuste tabel 8, ook de meeste actuele cijfers (namelijk vanaf de laatste week) verschaft. De logica van aanpassing van de periode ontgaat ons dus. U geeft ook aan dat de aanpassing logisch is vanwege het feit dat er per 1 juli maatregelen zijn versoepeld. Ook dat is merkwaardig want er vinden regelmatig veranderingen in de maatregelen plaats wat dan zou betekenen dat je iedere keer opnieuw de periode waarover wordt gerapporteerd aanpast. Kortom, het blijft voor ons eerlijk gezegd een mistig verhaal.

Verzoek om een afspraak tussen KHN en RIVM over versoepeling van maatregelen in de horeca

Naast het bovenstaande mbt de weergave van cijfers willen we het volgende aan u voorleggen. De corona-maatregelen hakken er bij de horeca snoeihard in. 1,5m is in de horeca, zeker binnen, voor bijna geen horecazaak rendabel.

Als KHN zijn we naarstig op zoek naar die versoepelingen die niet leiden tot een onaanvaardbare stijging van het risico op besmetting maar tegelijkertijd voor horeca-ondernemers wel meer mogelijkheden scheppen voor een betere exploitatie. Totnu toe vinden we hiervoor bij het kabinet geen gehoor. We hebben daarom onderzoekers van de Radboud-universiteit Nijmegen en de TU Delft verzocht de meest recente wetenschappelijke inzichten in kaart te brengen en een oordeel te geven over de noodzaak/effectiviteit van de huidige maatregelen in de horeca (zowel binnen als buiten) als je dit afzet tegen de risico's op besmetting. Maw, kunnen maatregelen soepeler zonder in te boeten op wat we maatschappelijk als aanvaardbare risico's beschouwen? We verwachten een eindrapportage begin volgende week en zouden de resultaten ook graag met de juiste personen binnen het RIVM bespreken. Bij

voorkeur zo snel mogelijk, bijvoorbeeld eind volgende week.

Bent u daarvoor de aangewezen persoon, en zo neen kunt u ons in verbinding brengen met de juiste persoon. We horen dat graag van u.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Algemeen Directeur
Koninklijke Horeca Nederland

T: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @khn.nl



Volg KHN:



KHN geeft de horeca power!
Postbus 566, 3440 AN Woerden | Palmolenlaan 10, 3447 GW Woerden

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 17:40

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@khn.nl>

CC: Secretariaat Clb <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: Reactie RIVM op briefnr 2020-001442 Koninklijke Horeca Nederland

Geachte Heer (10)(2e)

In reactie op uw brief d.d. 25-08-2020 willen wij graag een toelichting geven op ons wekelijks rapport "Epidemiologische situatie COVID-19 in Nederland".

Wij proberen middels dit rapport een zo goed mogelijk beeld te geven over de huidige epidemiologisch situatie met betrekking tot COVID-19 in Nederland.

Om actuele data te verstrekken is het nodig om regelmatig de periode waarover wordt gerapporteerd aan te passen. Dit is ook de reden geweest om de data met betrekking tot de setting van mogelijke besmetting te rapporteren vanaf 1 juli (niet 6 juli, zoals uw brief vermeldt). Rapportage van data vanaf 1 juli geeft een beter beeld van de recente situatie. Rond die datum zijn verschillende maatregelen verder versoepeld, nog een reden waarom het logisch is de situatie vanaf die datum weer te geven. Dit is voor ons de reden dat wij het rapport niet zullen aanpassen met een extra kolom over de periode vanaf 4 mei.

Naast de data over de periode vanaf 1 juli worden ook de cijfers over de afgelopen week verstrekt om de meest actuele situatie weer te geven.

Om de data actueel te houden wordt regelmatig de periode waarover wordt gerapporteerd aangepast. De periode en hoe vaak dit wordt geüpdatet verschilt per onderwerp, ook omdat bepaalde data slechts vanaf een bepaalde datum verzameld worden. Omdat er vaak veranderingen zijn in gebruikte periodes wordt dit niet telkens middels een apart bericht gecommuniceerd.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9

3721 MA Bilthoven
T 10/2001 10/2001 10/2001
<http://www.rivm.nl>