

Reacties vanuit de WAR op verzoek goede voorbeelden.

Belangrijkste oorzaak niet houden aan gedragsregels lijkt behoefte aan sociale contacten. Goede voorbeelden zouden zich moeten richten op leuke alternatieven die voorzien in die behoeften

Goede voorbeelden moeten zich richten op sociale gebeurtenissen, mn privefeesten en de werkplek, ook acties voor werkgevers en leidinggevenden meenemen.

We zien bij de jongeren (0-20 jaar) minder besmettingen dan bij oudere groep (met name 20-40 jaar).

Jongeren (<18) hoeven geen afstand te houden. Spreek ze dan daar ook niet op aan.

Het lijkt nu met name lastig te zijn omdat de regels soepeler zijn geworden. Wanneer ze weer strenger worden, is het mogelijk makkelijker om elkaar aan te spreken.

De regels zijn verwarrend. Een eerste goed voorbeeld is om de regels eenduidig te maken en begrijpelijk te communiceren.

Eea over verjaardagen: kleine groepen, afgestemd van te voren over tijd.

Vier vaker je verjaardag in kleinere groepen. (niet vermijd drukke plekken, maar zorg dat je geen drukke plek krijgt)

We zien dat 0% alcohol steeds meer wordt geaccepteerd (wordt nu bv door James Bond geadverteerd). Zou dat ook van 1,5 meter op een feestje kunnen? (ML: Hoe kan je 1,5 meter sociaal geaccepteerd laten worden.

Kan een BOB-achtige aanpak worden bedacht zodat 1,5 meter ludiek kan worden gehandhaafd?

Er moet worden gediversifieerd naar bv opleidingsniveau, postcodegebied; er zitten verschillen in handelingsperspectieven die daar mee samenhangen.

We moeten ons richten op handelingsperspectieven (ML: komt overeen met ons voorstel om te richten op "wat mag je wel?").

Overheid zou subsidie kunnen verstrekken op ontwikkelen van handelingsperspectieven door creatieven, ondernemers en burgers (vglk, milieuvriendelijk gedrag). (ML: en de goede plannen aan WP10 doorgeven zodat wij er ook ruchtbaarheid aan kunnen geven).

Overheid kan leegstaande ruimten ter beschikking stellen voor (sociale) activiteiten mn in de stad waar weinig ruimte is.

Regels omtrent feesten moeten aangescherpt omdat gedragsregels daar niet realistisch te handhaven zijn.

Praktische tips voor werkgevers (komt uit Engels stuk

Alle deuren verwijderd

Pauzes verspreid over de tijd (in groepen)

Maskers beschikbaar

Productielijnen zijn veranderd

Men moet een buzzer dragen die piept als twee mensen minder dan 1,5 meter afstand hebben

Ook breder: wanneer werkgever met name op winst en productie is gefocussed, lijkt de aandacht voor gezondheid werknemers minder te zijn.

“Frontberichten” moet terug op de TV ; verhalen van mensen die ziek zijn geweest, persoonlijke en emotionele verhalen.

Frontberichten of persoonlijke verhalen van mensen (uit de doelgroepen) die er in slagen om zich preventief op de juiste manier te gedragen.

Comteam van ministerie doet precies dit op dit moment. Dit kan voor horeca, scholen, docenten, studentorganisatoren vd introductieweken, weddingplanners.

In een project met Rotterdamse scholieren en studenten werd gevraagd wat ze zouden doen als ze in een situatie terecht zouden komen waar 1,5 meter afstand houden lastig is. De antwoorden waren nogal gericht op individuele, eenzame acties: ik keer me af, ik ga naar huis, ik loop weg, ik was mijn kleren (mn buitenlandse studenten). Het zou mooi zijn als we sociale handelingsperspectieven kunnen bedenken, of alternatieve sociale opties. Bv naar de film met vriend(in) ipv naar feestje; of iets bedenken waardoor je wel op het feestje kan blijven.

Beste kansen hiervoor in de planningsfase; vglk BOB, dat werkt ook pas als je het al thuis regelt.

En wat doen we met op tijd testen?

(ML: #Geendorhout is mogelijk ook een goed voorbeeld om de hoogrisicogroepen een gezicht te geven)

Voorbeeld met humor over mondkapjes

