

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 8/11/2020 1:58:54 PM
Subject: FW: Brief over staken verstrekking mondkapjes vanuit CTB's
Received: Tue 8/11/2020 1:58:54 PM
[QA CU verhoogd gezondheidsrisico preventief mondkapje 11082020.docx](#)

Hoi (10)(2e)

Naar aanleiding van ons gesprek van zojuist. Bijgaand de mailwisseling van (10)(2e) en van (10)(2e). Onderstaande reactie van (10)(2e) geeft wel aan dat wanneer de uitkomst van de gesprekken met RIVM en partijen is dat preventief gebruik wordt toegestaan, dat er dan iets geregeld moet worden. (zie gearceerde tekst hieronder). Houden we die koers dan aan en zeggen we daarmee dat we de lijn die we eerder hebben ingezet van het CTB door het verstrekken van mondkapjes door te zetten?

De route om deze middelen te verstrekken lijkt me niet moeilijk. Kan mij inzien mee met de aanvraag / verspreiding van de andere middelen. Financiering is een ander verhaal maar dat moeten we dus nog uitzoeken. Heb dit al uitgezet bij (10)(2e) maar kreeg nog niet een reactie waar ik iets mee kan dus dat vraagt nog een follow up van mijn kant.

De kans is groot dat hier tijdens het debat vragen over gesteld worden. Ter voorbereiding een aanzet voor een QA hierover. Zie bijlage.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 29 juli 2020 09:42
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief over staken verstrekking mondkapjes vanuit CTB's

Hoi,

De discussie over preventief gebruik is opnieuw gestart: bij RIVM met partijen gister, en ook tussen VWS en Iederin, om voor bepaalde mensen met ernstig risico op foute afloop na besmetting met covid toch preventief gebruik toe te staan. **Als dat beleidsmatig zo is, moeten er ergens iets geregeld worden.**

Eenzijds: hoe krijgen al deze mensen hun mondkapjes voor bezoekers/verzorgers etc – want nu isoleren ze zichzelf al, laat staan bij tweede golf.

Anderzijds: lijkt onfair om dat allemaal maar uit eigen zak te moeten betalen. Dus denk toch dat die medisch mondkapjes, indien misschien voorgeschreven in toekomst, ook ergens financieel gecompenseerd wordt (deels). Dan ligt zvw toch weer voor de hand.

Dus ja, zou je dit vraagstuk op kunnen pakken met (10)(2e)?

Helpt dit? Bel me anders even. Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 23:27
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief over staken verstrekking mondkapjes vanuit CTB's

Hi (10)(2e),

In juni hebben we deze vraag al onderzocht. Op verzoek van Z hebben we toen verwezen naar de meerkostenregeling, omdat er geen andere mogelijkheid was, ook niet onder de aanspraak persoonsgebonden hulpmiddelen. Daarnaast hebben we richting (10)(2e) van het Centrum voor Thuisbeademing Maastricht aangegeven dat preventief gebruik van mondkapjes niet vergoed wordt. Ook het CTB geeft in haar nieuwsbrief aan dat het niet nodig is om beschermende materialen zoals maskers, beschermbrillen of schorten te gebruiken, zowel de patiënt als de zorgverleners. Ik snap tegelijkertijd ook het probleem en het risico wanneer deze mensen besmet worden. Ik wil dit vraagstuk graag opnieuw bekijken, maar hoor graag welke omstandigheden zijn gewijzigd dat we mogelijk tot een andere conclusie willen komen.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 10:31

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Brief over staken verstrekking mondkapjes vanuit CTB's

Ja dat was laatste contact.

Het is overigens niet zo dat ze geen mondkapjes meer kunnen krijgen, maar financiering is probleem. Ziekenhuis wil niet meer betalen uit covid middelen.

Ik denk dus dat het handig is om even te schakelen met LCH en met directie Z – want kunnen deze mensen bij hun thuisbeademing thuis geen mondkapjes krijgen via ZVW?

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 10:16

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Brief over staken verstrekking mondkapjes vanuit CTB's

Hi (10)(2e)

Prima. Ik ga hier weer mee aan de slag. Is er in de tussentijd nog contact geweest met (10)(2e) of het contact waar (10)(2e) aan refereerde in haar mail van 12-7 het laatste contact geweest?

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 15:47

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Brief over staken verstrekking mondkapjes vanuit CTB's

Ha (10)(2e)

In overleg met (10)(2e) wil ik je vragen of je achter dit signaal aan zou kunnen gaan dat de doelgroep die thuisbeademing krijgt niet langer preventieve mondkapjes krijgt. Dat is natuurlijk niet de bedoeling, want hoewel het aantal besmettingen relatief laag is, blijft het risico voor deze groep buitensporig groot. (10)(2e) was hierover ook al benaderd door (10)(2e) en had uit dat contact de indruk dat het vooral een financieringsissue was. Ik begreep van (10)(2e) dat jij destijds aan de slag bent gegaan met thuisbeademingscentra juist voor dat punt.

Als je nog vragen hebt, laat het weten!

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

M (10)(2e)

E (10)(2e)@minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Maatschappelijke Ondersteuning
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

Blijf op de hoogte van het programma Onbeperkt meedoen!

Bezoek www.rijksverheid.nl/onbeperktmeedoen en meld u aan voor [de nieuwsbrief](#) en [het online magazine](#).

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@pgb.nl>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 14:22

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@pgb.nl>

Onderwerp: Brief over staken verstrekking mondkapjes vanuit CTB's

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij zoals afgesproken de brief die patiënten hebben ontvangen inzake stoppen van gratis verstrekking mondkapjes.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) @pqb.nl
(10)(2e)



Bezoekadres Churchilllaan 11, 3^e etage, 3527 GV UTRECHT
Postadres Postbus 19161, 3501 DD UTRECHT

Volg ons op:   