

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Thur 8/13/2020 2:14:17 PM
Subject: FW: 20200811 samenwerkingsovk CSC-GGD Kennemerland 3.1 (2)
Received: Thur 8/13/2020 2:14:17 PM

Beste (10)(2e)

Zoals vanmiddag telefonisch besproken, zet ik hieronder de meest cruciale opmerkingen met betrekking tot de overeenkomst tussen GGD Kennemerland en CSC op een rij:

- De samenwerkingsovereenkomst is naar mijn idee een overeenkomst van opdracht. Dit kan worden afgeleid uit de volgende verschillende artikelen: "CSC bereid en in staat is de gewenste dienstverlening uit te voeren" (overwegende dat), "De samenwerking heeft tot doel het realiseren van een afnamefaciliteit" (art. 1.1), "partijen (maar daar wordt CSC mee bedoeld, ik raad aan dit aan te passen) zullen één of meer teststraten opzetten en operationeel houden" (art. 1.3). Ik raad aan om de opdracht in artikel 1 van de overeenkomst op te nemen zodat duidelijk is dat er sprake is van een afdwingbare verplichting, bijvoorbeeld als volgt: "GGD verleent aan CSC opdracht tot [...], welke CSC bij dezen aanvaardt".
- Indien sprake is van een aanbestedingsplichtige opdracht (hetgeen vermoedelijk het geval is), is het raadzaam om in de overeenkomst op te nemen dat de opdracht wordt gegund op grond van dwingende spoed (zodat geen aanbesteding hoeft te worden gedaan), bijvoorbeeld door toevoeging van het volgende aan artikel 1: "De opdracht wordt door GGD verleend aan CSC op grond van artikel 2.32 lid 1 sub c Aanbestedingswet 2012. De gebeurtenissen in het kader van de Covid-19 crisis en met name de specifieke manier waarop zij zich ontvouwen, moeten voor de GGD namelijk als onvoorzienbaar worden beschouwd en kunnen niet aan haar verweten worden. Daarnaast moet de afnamefaciliteit op Schiphol met de grootst mogelijke spoed worden opgericht en is het in acht nemen van de algemene termijnen onmogelijk. Tot slot is er sprake van een oorzakelijk verband tussen de Covid-19 crisis en de dwingende spoed."
- Tot slot raad ik aan om het artikel over exclusiviteit in 10.1 te verwijderen aangezien ik in de opmerking bij dit artikel van (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) lees dat de testcapaciteit van CSC niet voldoende is. Ik raad aan om artikel 10.2 wel in de overeenkomst op te nemen aangezien dit aangeeft dat het GGD vrij staat partijen te benaderen wanneer CSC niet voldoende testcapaciteit kan leveren. Dit kan bijvoorbeeld aan artikel 2 worden toegevoegd.

Indien je nog vragen hebt (of de GGD), dan ben ik vanmiddag en morgen bereikbaar.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
 senior juridisch adviseur

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster Specialistisch Juridisch Advies
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 22350 | 2500 EJ Den Haag

M (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 F (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 13 augustus 2020 10:18

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vrk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: 20200811 samenwerkingsovk CSC-GGD Kennemerland 3.1 (2)

Beste (10)(2e)

Binnen WJZ's adviescluster adviseer ik op het gebied van overheidsaansprakelijkheid en subsidies, niet over overeenkomsten. Ik zal je vraag doorzetten naar mijn collega's die o.a. adviseren over aanbesteden/contracten, maar ik weet niet of/wanneer een van hen gelegenheid heeft om mee te kijken.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 17:47

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vrk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: 20200811 samenwerkingsovk CSC-GGD Kennemerland 3.1 (2)

Beste (10)(2e)

Op Schiphol wordt op verzoek van de minister op korte termijn een teststraat ingericht waar mensen die uit oranje gebied komen zich (asymptotisch) kunnen laten testen. Dus op het moment dat ze uit het vliegtuig komen kunnen reizigers vrijwillig zich laten testen.

Dit is in de bestrijding van het virus, de oploop van het aantal besmettingen en vanwege de zorg over insleep van virus uit vakantielanden een sterke politieke wens van de MP en van onze minister. Onze minister heeft gevraagd om de GGD Kennemerland hierbij zoveel ondersteuning te verlenen. Uiteraard zit het leeuwendeel van de inspanningen bij de GGD Kennemerland zelf.

De GGD Kennemerland richt die teststraat in, organiseert processen, leidt mensen op en regelt eea in op Schiphol. Voor het feitelijke testen wordt gebruik gemaakt van een consortium van 3 labs. In de bijlage is de betreffend overeenkomst gesloten. Nu er zoveel werk bij de GGD ligt, is er aan VWS gevraagd om op een paar onderdelen mee te denken/toetsen. Heel concreet het verzoek aan jou of je mee zou kunnen lezen en kunnen adviseren of deze overeenkomst risico's in zich heeft? Ik begreep van (10)(2e) dat jij de privaatrechtelijke inschatting kunt maken. Zou jij hier met de nodige spoed naar kunnen en willen kijken en een inschatting willen maken?

Hoor graag van je,
Dank alvast en groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie VWS

(10)(2e)