

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @ggdzhz.nl;
(10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 8/13/2020 7:48:17 AM
Subject: RE: 1.5m memo
Received: Thur 8/13/2020 7:48:18 AM

Ja klopt, en tegelijk kwam het idee vanuit de unit zelf omdat de 1.5m en drukte vermijden sterk afnam.

Ons onderzoek opzet is screenen en oppikken van problemen (survey) en dan verdiepen voor begrip vanuit verschillende wps. Dus snappen van mechanismen en mogelijke routes ter ondersteuning.

Gr

(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Datum: 13 augustus 2020 om 08:54:31 CEST
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e)
CC: (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: RE: 1.5m memo

doelstelling betreft de vraag zoals we deze van minVWS hebben ontvangen.

urgentie om dit nu op echt korte termijn op te kunnen leveren neemt wel toe... vooral ook inzicht in de settings waar het afstand houden lastig is, en liefst ook wat meer inzichten in wat het nu echt lastig maakt dan wel wat met gemakkelijk maakt om die afstand te houden. Dit is nodig om gericht beleid hierop in te kunnen zetten (keuze is dan aan de politiek om in te zetten op dwang en/of omgeving en/of communicatie).

Succes met afronden!

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Datum: 12 augustus 2020 om 23:00:39 CEST
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e)
CC: (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: RE: 1.5m memo

Super (10)(2e) Terechte punten die je maakt en ik kan je vraag over de doelstelling niet beantwoorden. Wie weet hoe dit is gegaan?

Graag (10)(2e) ook weer meenemen in deze mailwisseling. Hij zal naar het stuk kijken.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e)
Date: 12 August 2020 at 19:23:31 CEST
To: (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e)
Cc: (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e)
Subject: RE: 1.5m memo

Hi allen,

Bijgevoegd een poging van mijn kant om een en ander aan te scherpen, in het document waar ook (10)(2e) al in gewerkt had.

Mijn stukjes over trends stonden er nog keurig in! Ik heb vooral een aantal voorstellen gedaan om dingen in te korten en lange zinnen op te knippen.

Een punt van aandacht blijft de manier waarop in het vragenlijstonderzoek "gedrag" nu gemeten is. Ik zal jullie niet vermoeden met de hele lap syntax **, maar het komt er om neer dat eerst is gevraagd hoe vaak mensen in bepaalde sociale situaties zijn geweest en daarna, per situatie, hoe vaak afstand van 1,5 m bewaard kon worden. Door de toegepaste bewerking is het percentage waar nu naar verwezen wordt het **gemiddelde percentage sociale situaties waarin afstand houden voldoende lukte** (van het totaal aantal situaties waarin dat had gemoeten).

In de communicatie met bijvoorbeeld GGD'en merken we toch regelmatig dat mensen dit interpreteren als het % dat zich aan de maatregelen houdt, maar dat is toch wezenlijk een andere maat. Misschien iets om rekening mee te houden in de woordkeuze door het hele stuk heen?

Tot slot ben ik nieuwsgierig hoe de doelen voor een dergelijke memo in dit project tot stand zijn komen?

Zijn deze door VWS zelf geformuleerd of is er iemand vanuit het RIVM die ze heeft aangedragen?

Ik ben benieuwd naar het finale stuk.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Afdeling Onderzoek & Advies

t (10)(2e) m (10)(2e)

Werkdagen: (10)(2e)

e (10)(2e) @ggdzhz.nl

w www.hoegezondiszhz.nl

Dienst Gezondheid & Jeugd

Karel Lotsyweg 40 | 3318 AL Dordrecht

Postbus 166 | 3300 AD Dordrecht

Betere gezondheid, voldoende veerkracht, meer kansen. Daar zet de GGD ZHZ zich voor in. Onze teams publieke gezondheid werken lokaal samen met gemeenten, partners en inwoners om leefstijl en leefomgeving te verbeteren. **Meer weten? Lees**

www.samenvoorgezondmagazine.nl



Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 15:20

Aan: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)

CC: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)

Onderwerp: RE: 1.5m memo

Hoi,

Ik heb op verzoek van (10)(2e) de belangrijkste resultaten van de WS literatuur in een apart hoofdstuk gezet, en een aantal opbouw suggesties gedaan her en der.

Ik kom er vandaag niet aan toe dit ook al te relateren aan het andere onderzoek, en suggesties hiervoor te doen voor de conclusie, hier probeer ik morgenochtend aan te zitten.

Lijkt mij dat dat in soort slot conclusie komt waarin al het onderzoek aan elkaar wordt gerelateerd, maar goed als het stuk iets verder is voor we dat doen.

Best wishes, met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Tel: (10)(2e)

National Institute of Public Health and the Environment (RIVM)

Centre for Sustainability, Environment and Health (DMG)

PO Box 3720 BA Bilthoven The Netherlands

From: (10)(2e)

Sent: woensdag 12 augustus 2020 11:20

To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)

Cc: (10)(2e) (10)(2e) ; (10)(2e)

Subject: RE: 1.5m memo

Importance: High

Besten,

Ik liet de memo ter controle lezen door één van de interviewers en zij had een enkel aandachtspuntje, zie bijlage. Graag in deze versie verder werken!

Verder gaf ze mee:

Ik vind het nog wel een taai stuk om te lezen. Met name de tekst bij risicoperceptie en ook bij fysieke (werk) omgeving eerste stuk.

Je moet het soms meerdere keren lezen om te kijken wat staat hier nu precies.

Wie is de trekker van deze 1,5m memo en doet nog een edit op leesbaarheid?

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e)

Sent: dinsdag 11 augustus 2020 21:18

To: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdzhz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Beste allen,

Hierbij een versie van de '1,5m memo' met aanvullingen vanuit de interviews. Ook heb ik geprobeerd de structuur die eerder is voorgesteld aan te brengen.

(10)(2e) wil jij deze versie aanvullen met inzichten uit de literatuur?

(10)(2e) graag jouw commentaar op het geheel. Ik heb een aantal vragen/opmerkingen in het document gezet. En we moeten keuzes gaan maken tbv de samenvatting, zou jij daar naar willen kijken?

(10)(2e) graag een check of jullie verhaal nu nog goed overeenid staat. Ik heb namelijk veel geknipt en geplakt.

En voor degenen die gisteren niet konden aansluiten bij het CGU overleg: streven is om de memo komende maandag 17 augustus af te hebben.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdzhz.nl>

Sent: dinsdag 11 augustus 2020 12:22

To: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Hi allen,

Dank je wel (10)(2e)

Bijgevoegd vinden jullie de wijzigingen/ aanvullingen van mijn kant in groen.

Ik stuur jullie ook de relevante output mee, mocht iemand dat graag willen checken.

Ik blijf een beetje worstelen met deze maat van 'afstand houden in sociale situaties waarin dat had ontmoeten' maar ik hoop dat het zo duidelijk is voor VWS ☺

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Verzonden: dinsdag 11 augustus 2020 11:04

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdzhz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @rivm.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Onderwerp: RE: 1.5m en drukte vermijden

Hi (10)(2e)

Wat mij betreft werk je in de versie die (10)(2e) gisteren deelde, zie bijlage. Ik zal dan de interview resultaten daar aan toevoegen.

Ik weet niet of er een schijf is waar we allemaal bij kunnen dus het lijkt me handig om de memo opnieuw via de mail te delen wanneer je klaar bent met jouw aanpassingen.

Naast de staande tekst moeten we nog aandacht besteden aan de opbouw zodat het geheel makkelijk leest:

- Samenvatting
- Achtergrond
- Methoden
- Resultaten
- Conclusies en aanbevelingen

Lukt het jou om daar ook naar te kijken?

Succes en groet,

(10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e)
 Centre for Infectious Disease Control
 National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)

Postal address: P.O. Box 107 3720 BA Bilthoven, The Netherlands

T: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) E: (10)(2e) @rivm.nl
 From: (10)(2e) (10)(2e) @ggdzhz.nl

Sent: dinsdag 11 augustus 2020 10:45

To: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e) @rivm.nl>
 Cc: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl

Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Hi (10)(2e)

Ik draai vandaag de allerlaatste checks op de trendanalyses in subgroepen.
 Is er een versie van de memo op de T-schijf waarin ik die aanpassingen kan doen?
 Of wat vinden jullie een fijne manier van verwerken?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Afdeling Onderzoek & Advies

t (10)(2e) m (10)(2e)

Werkdagen: (10)(2e)

e (10)(2e) @ggdzhz.nl

w www.hoegezondiszhz.nl

Dienst Gezondheid & Jeugd

Karel Lotsyweg 40 | 3318 AL Dordrecht

Postbus 166 | 3300 AD Dordrecht

Betere gezondheid, voldoende veerkracht, meer kansen. Daar zet de GGD ZHZ zich voor in. Onze teams publieke gezondheid werken lokaal samen met gemeenten, partners en inwoners om leefstijl en leefomgeving te verbeteren. **Meer weten? Lees**

www.samenvoorgezondmagazine.nl



Van: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Verzonden: maandag 10 augustus 2020 17:13

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
 CC: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdzhz.nl>

Onderwerp: RE: 1.5m en drukte vermijden

Dank (10)(2e)

Ik ga deze week de resultaten van de interviews proberen te verwerken in dit stuk. Zodra ik een nieuwe versie heb zet ik hem op de mail. Nina zal daarna naar de tekst kijken.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Sent: maandag 10 augustus 2020 11:54

To: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
 Cc: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdzhz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)
 (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Beste (10)(2e)

In de bijlage staan alvast de resultaten van 1,5 meter afstand houden uit het vragenlijstonderzoek, beschreven in conceptversie door (10)(2e) en mij. Het is nog een concept dat hier en daar nog kan worden aangescherpt, maar dan kunnen jullie alvast aanvullen vanuit de literatuur en de interviews.

Laat maar even weten als er nog vragen zijn.

Succes met de uitwerking en groeten, ook van (10)(2e)

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdzhz.nl>

Sent: donderdag 6 augustus 2020 19:41

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Beste (10)(2e)

Dank je wel voor de update.

Eens met (10)(2e) ik zal morgenmiddag een stukje aanvullen over de trends voor het houden van de 1,5 meter.

Ik vind het wel belangrijk om alvast aan verwachtingsmanagement te doen:

1. Ik kijk vooral naar de totaalscore voor het houden aan de 1,5 meter-regel in groepen van leeftijden (afkapwaarden afgestemd met (10)(2e) & van wel-vs. niet alleenstaanden.
2. Ik ben wel verder gedoken in verschillen situaties, maar qua duiding voegt dat weinig toe, omdat bijvoorbeeld de oudere leeftijden vrijwel nooit sporten of meer dan 4 mensen op bezoek hebben en de jongeren vrijwel nooit mantelzorg verlenen.
3. Wel heb ik gekeken naar SES-verschillen (gebaseerd op opleidingsniveau) maar daar zien we geen verschillen. Dus dat zal ik kort benoemen.
4. Eens met (10)(2e) dat er van een trend in drukte vermijden nog geen sprake is omdat deze de eerste drie waves niet uitgevraagd is.
5. (10)(2e) wilde graag alle fixed en random effects inzien, dus die zal ik opsturen. Op basis daarvan zal ik ook de trend-figures aanmaken. Evt. veranderingen die optreden na correctie van geslacht zal ik alleen beschrijven in woorden.

Tot slot: de reden dat er vorige week niet kon worden opgeleverd is wat mij betreft dat er nog een klein foutje in de dataset zat op meetmoment 2 en dat ik maar voor slechts 8 uur per week gedetacheerd ben. Inmiddels heb ik dat foutje opgespoord en dit verandert wel degelijk de resultaten. Nu is de boodschap gelukkig in lijn met wat we eerder op de website naar buiten gebracht hebben en daar hecht ik zelf waarde aan.

Ik stuur de boel op als het af is!

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Afdeling Onderzoek & Advies

t (10)(2e) m (10)(2e)

Werkdagen: (10)(2e)

e (10)(2e) @ggdzhz.nl

w www.hoegezondiszhz.nl

Dienst Gezondheid & Jeugd

Karel Lotsyweg 40 | 3318 AL Dordrecht

Postbus 166 | 3300 AD Dordrecht

Betere gezondheid, voldoende veerkracht, meer kansen. Daar zet de GGD ZHZ zich voor in. Onze teams publieke gezondheid werken lokaal samen met gemeenten, partners en inwoners om leefstijl en leefomgeving te verbeteren. **Meer weten? Lees**

www.samenvoorgezondmagazine.nl



Van: (10)(2e)

Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 16:29

Aan: (10)(2e); (10)(2e)
CC: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)

Onderwerp: RE: 1.5m en drukte vermijden

Hoi (10)(2e)

Dank voor de update.

Hier alvast mijn aanvullingen vanuit de interviews op de punten die ik eerder noemde.

Vandaag is mijn laatste werkdag. Dus goed om vanaf morgen ook (10)(2e) h de mailwisseling te betrekken. Zou mooi zijn als we morgen eind van de dag een versie hebben met vragenlijstresultaten er in, die we dan kunnen aanvullen. Heb je ook nog naar de opzet van de memo kunnen kijken? Kun je daar je resultaten in kwijt?

Groeten

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: donderdag 6 augustus 2020 16:19

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdzhz.nl>

Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Hoi,

Ik zal voor de memo o.b.v. de regressie analyses een tabel met duidingstekst maken voor 1,5 meter afstand houden. Met daarin resultaten voor alle respondenten samen, de groep van 16 t/m 39 jaar en de 40-plussers. Bij meer opsplitsen worden de groepen denk ik te klein. Wat de trendanalyses betreft richt (10)(2e) zich ook op 1,5 meter afstand houden (dat moet ook wel, want drukte vermijden zit pas vanaf meetrunde 4 in de vragenlijst). Ze begint morgenmiddag met de analyses voor het in kaart brengen van de ontwikkeling in de tijd. Die resultaten met duiding voegen we dan ook toe. Ben benieuwd naar jullie resultaten uit de literatuur en interviews.

Groeten en tot later,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: donderdag 6 augustus 2020 09:42

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Boeiend.

Denk dat de analyse afstand houden net even interessanter is dan de vermijd drukte. Dus als we moeten kiezen wat te presenteren zou ik daarvoor kiezen. Vermijd drukte bevestigt voor een deel het beeld van afstand houden (klopt dat?).

Regressiemodel 2 en 3 vind ik juist in combinatie met elkaar mooi. Model laat zien welke factoren gedrag beïnvloeden en model 3 laat zien welke factoren bijdragen aan de recente toename

De opsplitsing naar leeftijd voet echt iets toe. Opvallend is dat er nog steeds een leeftijds effect blijft bestaan. Jongere jongeren houden minder afstand (eentueel ng verder uitsplitsen?). Verder vooral vrouwen (?) en alleenstaanden die minder afstand houden.

Onder de jongvolwassen speelt met name een lagere inschatting van ernst van een besmetting en ze vinden het moeilijk om zich aan de maatregelen te houden. En dag laatste lijkt steeds moeilijker te worden (als je past behaviour toevoegt).

Vanuit wp4 denk ik dat we goed de twee mechanismen kunnen toevoegen – die hangen beiden samen met het moeilijk vonden enerzijds door gedrag van anderen, maar anderzijds door behoefte aan contact. T.a.v. negatieve verband met riscoperceptie kunnen we toevoegen dat uit de interviews blijkt dat de ingeschatte kans op besmetting wordt benloed door iemands gedrag 'ik acht de kans vrij groot omdat ik voor mijn stage met OV moet'.

Verder ga ik op zoek naar interview fragmenten over

- Werk
- Het moeilijk vinden om anderhalve meter aan te houden
- Het volhouden van gedrag

En in het literatuur overzicht zag ik een aantal interessante factoren voorbi komen over het volhouden van gedrag (in de tijd wordt het steeds moeilijker).

(10)(2e) ku je alvast een soort cocnept tabelletje maken (met een korte duiding) die we in de memo kunnen opnemen.

En voor de trends is het wellicht ook interessant om naar verloop in self-efficacy te kijken.

Groeten

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: woensdag 5 augustus 2020 18:39

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Hallo allemaal,

In de bijlagen staan de resultaten van de regressie analyses voor 'Afstand houden' en 'Drukke vermijden', voor alle respondenten (vanaf 16 jaar) en voor respondenten van 16 t/m 39 jaar. De beta's / OR's staan erbij zodat jullie de mate van samenhang zien. Hopelijk hebben jullie hier alvast iets aan voor het aanvullen vanuit de literatuur en de interviews. Morgen aan het einde van de ochtend bespreek ik de resultaten met (10)(2e) die de trendanalyses doet. Daarover zal ik jullie daarna weer informeren.

Hieronder alvast een paar opmerkingen over de resultaten in de bijlagen.

- De voorspellers bij respondenten van 16 t/m 39 jaar wijken op sommige onderdelen af van de voorspellers die we bij alle respondenten vinden. Van de psychosociale determinanten bij 'Afstand houden' is bijv. alleen self efficacy significant bij respondenten van 16 t/m 39 jaar tegenover alle determinanten uit het theoretische model (response efficacy, self efficacy, affective respons en injunctive norms) bij alle respondenten samen. Ook is de ernst van anderen besmetten een (positieve) voorspeller voor 'Afstand houden' bij de groep van 16 t/m 39 jaar, maar voor alle respondenten samen is dat geen voorspeller. De kans op besmetting zelf en de kans op besmetting van anderen zijn geen voorspellers voor 'Drukke vermijden' bij 16 t/m 39-jarigen, maar wel bij alle respondenten samen. Resultaten voor 16 t/m 39 jaar naast 40+ plaatsen is denk ik een interessante vervolgstap.

- Voor 'Drukke vermijden' is het aantal voorspellers in het uiteindelijke model kleiner dan voor 'Afstand houden'; van de determinanten uit het theoretische model (response efficacy, self efficacy, affective respons en injunctive norms) blijft alleen self efficacy over (kanttekening hierbij: in het oorspronkelijke model heeft 'Afstand houden' twee extra theoretische voorspellers).

- Wat afstand houden betreft gaat de vraag in de vragenlijst over hoe vaak je denkt dat mensen dichterbij kwamen dan 1,5 m. Dat heb je niet altijd zelf in de hand. Het is ook in lijn met jouw verklaring hieronder op basis van de interviews (10)(2e) voor de resultaten m.b.t risicoperceptie.

- Naar aanleiding van je bericht daarvoor (10)(2e)

-> De risicovraag in de vragenlijst gaat over de inschatting van de kans op besmetting i.h.a. en niet door specifiek gedrag (dit staat ook in de bijlage)

-> Aan bivariate verkenningen m.b.t risicoperceptie en nagaan hoe risicoperceptie samen hangt met de andere variabelen in het model ben ik nog niet toegekomen.

Wordt vervolgd. En laat maar even weten als er nog vragen zijn.

Groeten & tot later,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: woensdag 5 augustus 2020 16:50

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Tbv van analyse cohortinterviews zijn we de transcripten aan het doorwerken. Kwam daar mooi voorbeeld van een antwoord op de risicoperceptievraag tegen. Op de vraag hoe groot respondent de kans op besmetting acht, zegt ze 'redelijk groot omdat ik voor mijn stage met het OV moet'. Dat zou betekenen dat mensen die regels niet zo naleven de kans op besmetting terecht hoger inschatten. Is dat een mogelijke verklaring?

From: (10)(2e)

Sent: woensdag 5 augustus 2020 12:54

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Hoi (10)(2e)

Net hebben we er niet zo lang hij stilgestaan. Het anders dan verwachte verband bij risicoperceptie. Naarmate men de kans op besmetting hoger acht houdt men minder afstand.

Heb je dit bivariaat verkend en hoe hangt risicoperceptie samen met de andere variabelen in je model?

En hoe is risicovraag gesteld, gaat het daar op de kans op besmetting door het niet naleven van de maatregel of is het meer in het algemeen. Of redeneert men heel erg vanuit het eigen gedrag. Ik houd me niet aan de afstand en dus is de kans groter?

Zou mooi zijn als we dit wat meer konden duiden.

Groeten

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: woensdag 5 augustus 2020 09:02

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Vers van de pers: resultaten regressie-analyses 1,5 m afstand houden (zie bijlage)

Tot zo,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: dinsdag 4 augustus 2020 16:30

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Hoi (10)(2e)

Ook vast voor een idee van de WP2 literatuur rond afstand houden die wij tot nu toe hebben verzameld in een concept memo:

Best wishes, met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Tel: (10)(2e)

National Institute of Public Health and the Environment (RIVM)

Centre for Sustainability, Environment and Health (DMG)

PO Box 3720 BA Bilthoven The Netherlands

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: dinsdag 4 augustus 2020 16:28

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Hoi (10)(2e)

Kun je wel alvast de resultaten die je wel hebt met ons delen, zodat we alvast een indruk krijgen en kunnen aanvullen.

Groeten

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: maandag 3 augustus 2020 11:40

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Hoi (10)(2e)

Morgen afstemmen lukt niet voor mij want dan ben ik de hele dag afwezig. Ik kan wel woensdag (hele dag nog geen afspraken). Donderdagochtend spreek ik (10)(2e). Zij doet de trendanalyses. Ik heb zelf ook nog niet alle resultaten beschikbaar.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: maandag 3 augustus 2020 10:47

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Hier alvast een schot voor de boeg voor de afstandhouden memo vanuit wp4. Hoe zitten jullie deze week in de tijd en hoe ver zijn jullie met de analyses

Kunnen jullie ook al een en ander toevoegen?

Zullen we snel even contact hebben en onderling afstemmen, bijvoorbeeld morgenochtend?

Groeten

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: donderdag 30 juli 2020 14:18

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: 1.5m en drukte vermijden

Beste (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)

Mooi dat er nu vanuit de verschillende WPs weer zo'n hoeveelheid relevante gegevens samenkomen. Fijn dat jullie in de gelegenheid zijn om

volgende week een geïntegreerde versie te maken. De week daarna is (10)(2e) en zal zij beschikbaar zijn om dit verder te verwerken.

De thuisblijven en testen memo, jullie welbekend neem ik aan, is een vorm die aangehouden zou kunnen worden. Ik vind het zelf duidelijkst als de verschillende typen data elkaar opvolgen (niet gemengd door elkaar). Opzet vd vorige MEMO

Samenvatting

Belangrijkste bevindingen in context; sterktes en limitaties

Achtergrond

Relevantie onderwerp: maatschappelijk

Relevantie onderzoek: wetenschappelijke probleemstelling (wat weten we nu niet dat dit onderzoek oplevert?)

Doelstellingen/vraagstellingen

Methoden

WP3, WP4, WP2; expliciet linken aan doelstellingen

Resultaten

WP3 regressies met duiding van de variabelen; bespreken zowel achtergrond als psychosociale factoren; blok 1 variabelen wellicht interpreteren op basis van model zonder blok 2 erin (wegens gedeeltelijke mediatie); blok 2 variabelen, controlerend voor blok 1

WP4 kwalitatief om die resultaten te duiden en van context te voorzien; en aanvullende thema's die zijn geïdentificeerd. Grote meerwaarde in de exacte beliefs, argumenten en barrières te benoemen die een rol spelen bij het gedrag; linken aan WP3 resultaten waar mogelijk

WP2 literatuur om de resultaten in een bredere context te plaatsen, en te zien welke mogelijke interventies er zijn die aansluiten bij de gedragsdeterminanten geïdentificeerd in de WP3 en WP4 resultaten.

Conclusies en aanbevelingen

Conclusies

Aanbevelingen: moeglijke communicatie (doelen, methoden), interventies in beleid & fysieke omgeving

Met hartelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit – wetenschappelijke basis
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (postbak 30) | 3720 BA Bilthoven

T +31 (10)(2e) M +31 6 (10)(2e) E (10)(2e) @rivm.nl | Tw (10)(2e)

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*