

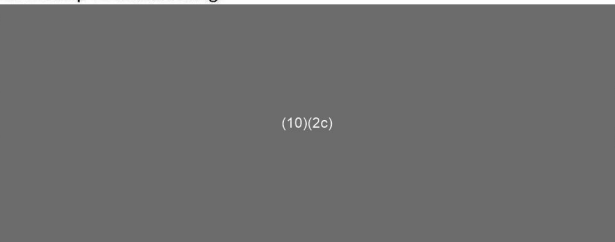
Onderwerp: Verslag stuurgroep

Datum: 10 augustus 2020

Aanwezig: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) 2(10)(2e) (DUS-i), (10)(2e) projectgroep lid MEVA

Afwezig: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

#### Verslag op basis van agenda

- 1) Verantwoordingsregime eenmalige bonusregeling:
  - Er is een voorstel verantwoordingsarrangement aan de stuurgroep voorgelegd. Hierin is voorgesteld om, in afwijking van het USK en onze eigen kaderregeling, het grensbedrag voor de eis van een controleverklaring op te hogen van 125 k naar 180 k. Dit voorstel zal worden voorgelegd aan het ministerie van Financiën. Verhoging lijkt ons raadzaam omdat dat kan worden gewerkt met de personeelsgrens van 100 personen (€ 1800 bruto) voor een zorginstelling.
  - Verder is er, in het licht van het kader 'light verantwoordingsregime' akkoord gegaan met een drietrappige verantwoording:
    -  (10)(2c)
    - 
    -
  - DUS-I heeft nog een alternatief voorstel neergelegd om de controle nog verder te verminderen in kader werkbelasting. Dit voorstel is in lijn met memo CZ waaruit blijkt dat VWS brede afspraken worden gemaakt met zorgsector om verantwoording over Corona gerelateerde middelen zoveel mogelijk te beperken. Vooralsnog wordt uitgegaan van de drietrappige verantwoording maar het voorstel van DUS-I zal wel worden voorgelegd aan FIN ter advies.
- 2) SBI-codes
 

In het gekozen scenario eind juni als basis voor de regeling, is opgenomen dat enkel zorgaanbieders die voorkomen in de lijst met toegestane SBI codes (als hard criterium) een bonus kunnen aanvragen. Er is gisteren ter informatie een voorlopige lijst gedeeld met de stuurgroep ter informatie. Er staan ook nog een aantal vragen uit bij EZK voordat de lijst verder kan worden opgemaakt. De lijst komt terug in de regeling en handreiking.
- 3) Voorstel uitvoering inkomensgrens twee keer modaal
 

Er is een tweeledig voorstel neergelegd aan de stuurgroep hoe om te gaan met de inkomensgrens twee keer modaal.

  - Deel 1: Indien je de inkomensgrens twee keer modaal opneemt in de regeling wordt het een hard criterium en is het ter controle. Neem je de inkomensgrens in de

handreiking maar niet in de regeling, is het aan de werkgever om correct toe te passen maar geen hard criterium. De stuurgroep staat het laatste voor. Aan de projectgroep is gevraagd een pro/contra op te stellen ter besluitvorming later deze week.

- Deel 2: Operationalisatie van de twee keer modaal zorgt voor een uitvoeringsvraagstuk. Indien strak wordt vastgehouden aan de grens van € 73.000, dan zou dit in de praktijk betekenen dat professionals die een inkomen gelijk aan medio van een schaal genieten, niet in aanmerking komen voor de bonus en collega's die er net een trede onder zitten wel. Ook uitvoeringstechnisch is het lastig voor een werkgever om de regeling op die grond toe te passen. Daarom heeft de stuurgroep het voorstel van de projectgroep bekrachtigd om uit te gaan van de schaal in de CAO waarvan trede 0 (dus het begin van de schaal) ervoor zorgt dat er boven de twee keer modaal wordt uitgekomen. Dit zal in het geval van de CAO VVT betekenen dat zorgprofessionals die inkomen genieten conform FWG 75 niet in aanmerking komen voor de bonus maar alle professionals tot en met FWG 70 wel. Dit betekent wel in de uitvoering dat een deel van de professionals die in de bovenste helft van FWG 65 en in FWG 70 zitten, naar berekening, enigszins boven de 73.000 euro uitkomen en toch in aanmerking komen. Maar het markeren van de CAO schaal als grens is beter uitlegbaar en uitvoerbaar dan een harde grens van € 73.000 euro. Het betekent ook dat nagenoeg iedereen in de GGD sector in aanmerking komt, omdat het voor die sector betekent dat schaal 15 de grens vormt.

#### 4) Voorstel pensioen ABP

- NFU heeft melding gemaakt dat de aard van de CAO ABP ervoor zorgt dat zorgprofessionals die vallen onder deze CAO feitelijk niet €1000 netto krijgen bijgeschreven op hun rekening courant, omdat voor de professionals vallend onder deze CAO (als enige) de bonus doorwerkt in de loonbelasting en het aanvullend pensioen en er dus inhoudingen op plaatsvinden. Door de NFU is gevraagd of ervoor kan worden gezorgd dat deze professionals alsnog 1000 netto ontvangen. Ongeveer 10.000 personen, vallend onder de ca. 800.000 zorgprofessionals, zijn aangesloten bij het ABP. Overigens zijn zij het bedrag wat wordt ingehouden niet kwijt maar het vormt feitelijk een uitgestelde betaling (in het pensioen).
- MEVA heeft met FIN en BZK onderzocht wat de opties zijn. De enig haalbare optie is aanpassing van het pensioenreglement van het ABP, waardoor de zorgbonus niet langer wordt aangemerkt als loonbestanddeel waarover pensioen wordt opgebouwd. Aanpassing/wijziging van het pensioenreglement kan alleen volgens het ABP plaatsvinden op voordracht van en met instemming v.d. bij het pensioenfonds betrokken sociale partners. In casu de NFU. De NFU heeft echter aangegeven, op niet inhoudelijke gronden, niet bereid te zijn een verzoek tot wijziging van het pensioenreglement in te willen dienen.
- Stuurgroep heeft daarom besloten om op bestuurdersniveau contact op te nemen. Mocht dit niet leiden tot een opening, dan betekent dit dat de professionals die in aanmerking komen voor de eenmalige zorgbonus en aangesloten zijn bij het ABP een kleiner bedrag netto ontvangen op de rekening.

#### 5) PGB

- Er lopen gesprekken met directie PGB om te bepalen of en zo ja, hoe groot de groep zorgprofessionals is die in aanmerking komt voor de eenmalige zorgbonus indien zij zorg verlenen aan PGB houders. Er zijn drie groepen gedistilleerd: informele zorg,

zorg ingehuurd via zorginstellingen en een kleine categorie zorgprofessionals die in de wijkzorg actief zijn en die aan PGB houders zorg leveren. Met de directie PGB is afgesproken dat zij zorgen voor een overzicht met groepsgrootte ter inschatting. Ook is afgesproken dat de lijn van de thuiszorg zal worden gevolgd in het bepalen of de groep zorgprofessionals die zorg hebben geleverd aan PGB houders en voldoen aan het kader voor de bonus in de wijkverpleging, in aanmerking komen.

- Het vraagstuk PGB komt ook terug in de handreiking.
- Meegaan in de regeling is enkel mogelijk als de SVB als hoofdindieners alle aanvragen verzameld en als collectief aanvraagt bij DUS-I en ook het totaalbedrag weer verdeeld.

6) Voorstel niet meenemen BES eilanden

De stuurgroep is akkoord met het niet meenemen van de zorgverleners werkzaam op de Caribische eilanden als groep die in aanmerking komt voor de bonus, op voorwaarde van schriftelijk akkoord STAS. Ratio is dat er relatief weinig besmettingen zijn en daarnaast is het uitvoeringstechnisch een vraagstuk.

7) Planning komende weken

- Planning is nader uitgewerkt en met de stuurgroep gedeeld. Planning staat nog op groen maar is krap. Om voortgang te houden is er een extra stuurgroep gepland deze week. Donderdagmiddag 13 augustus a.s., onder voorbehoud of de eerste concept handreiking gereed is om te bespreken. Dan zal ook de pro/contra voor de twee keer modaal worden besproken.
- De eerstvolgende stuurgroep staat voor 27 augustus a.s. Dit zal de stuurgroep zijn waar de handreiking en de concept regeling worden besproken.
- Mocht het nodig zijn om tussentijds een extra stuurgroep te plannen, dan wordt dat georganiseerd.