

29 juli 2020

Vraagstuk bewaartermijn telecomdata naar aanleiding gesprek AP

Het wetsvoorstel kent nu in artikel 14.7 vijfde lid een bewaartermijn van maximaal 1 jaar ten aanzien van de gecombineerde gegevens (matrix). De gegevens die van de telecomaandieners naar het CBS gaan, worden naar combineren van de aanleveringen direct vernietigd. De gecombineerde en bewerkte gegevens (matrix) dienen te worden vernietigd zodra deze niet meer nodig zijn voor de taak, dan wel in ieder geval uiterlijk een jaar nadat de informatie is verstrekt.

De vraag die voorligt is of dit teruggebracht kan worden naar een maximum van een half jaar. Het voordeel hiervan is dat deze termijn gelijk is aan de gangbare termijn dat de telecomaandieners de gegevens voor haar facturering bewaren. Daarmee worden de gegevens niet langer bewaard en zouden ze ook minder interessant worden voor derden zoals opsporingsdiensten. Zij hebben bovendien meer aan de brongegevens en bij het terugbrengen van de bewaartermijn des te meer omdat de matrixen er dus ook niet langer zijn. Wel gaf de AP aan dat desondanks er nog steeds herkomstgegevens worden gegenereerd en dat die nieuw zijn. Dat maakt volgens de AP de matrix erg interessant. Feitelijk valt dat mee, omdat die gegevens natuurlijk eveneens worden afgeleid uit de brongegevens van de telecomaandieners. Dus dan zou het niet voor de hand liggen dat men de aantallen zou opvragen, terwijl men bij de telecomaandieners veel gedetailleerdere gegevens kan krijgen waar men meer mee kan. De bewaartermijn verkorten biedt dan een extra waarborg.

De vraag is of het hanteren van een kortere bewaartermijn praktisch werkbaar is?

Eerder is aangegeven dat de bewaartermijn maximaal een jaar zou moeten zijn wegens de mogelijkheid om trends te zien voor het RIVM. Daarnaast gaf het CBS aan dat het nodig is om fouten te ontdekken en te corrigeren in de statistische gegevens. Een derde argument is om adviezen te kunnen reproduceren op een later moment tijdens een evaluatie. Terugbrengen van de bewaartermijn naar een half jaar is volgens het RIVM op het eerste gezicht mogelijk wat de bestrijding betreft, dan kunnen nog steeds trends worden gezien en op tijd fouten ontdekken en corrigeren. Maar de evaluatie binnen een half jaar is een te korte termijn. We kunnen met een bewaartermijn van een half jaar de onderbouwing van adviezen later dus niet meer exact reproduceren. Wel is het een afweging of er niet langer gearchiveerd zou moeten worden. Als we de bewaartermijn wettelijk vaststellen op uiterlijk een half jaar, dan klopt dat juridisch, maar betekent ook dat de gegevens daarna dus niet meer kunnen worden teruggehaald.

Eventueel is een alternatief om aan te sluiten bij de EU aanbeveling voor de bewaartermijn van deze geanonimiseerde en geaggregeerde gegevens. Deze is conditioneel op de duur van de crisis situatie. "A time limitation for the data collaboration should be stated, including the data retention period for the anonymous and aggregated data. During crisis situations, data could be retained for no longer than 90 days or until the end of the crisis, whatever is the earlier date. This period can be extended if the crisis is still ongoing, based on an agreement with the mobile network operators. In any event, any remaining data should be deleted at the end of the crisis at the latest."

(https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/ehealth/docs/modelling_mobilitydata_en.pdf).
Echter, dan moet gedefinieerd worden wanneer de crisis voorbij is en de AP zag eerder een aansluiting met de reguliere gangbare bewaartermijn van de telecomaandieners.