

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 8/27/2020 3:28:02 PM
Subject: Input voor nota van wijziging ivm jeugdzorg BES
Received: Thur 8/27/2020 3:28:03 PM
[NvW inc invoeringswet BES afgestemd.docx](#)

Hoi (10)(2e)

Bijgaand mijn wijzigingen voor de Nota van wijziging inc toelichting. Ik ben verder gegaan in de versie die ik van jou heb gekregen, hopelijk was die nog actueel. De nieuwe teksten zijn afgestemd met (10)(2e) en BES club.

Heb je verder nog iets voor mij nodig? Bedoeling is vrij simpel: zorgen dat ook jeugdzorg BES (ze gebruiken daar de term jeugdzorg nog, en geen jeugdhulp) onder de reikwijdte van 58o valt. Voor reguliere zorg was dit wel goed geregeld.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 14:13
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Afstemming beantwoording vragen TK BES

Ha (10)(2e), dat kan wel, zolang het niet om ingrijpende wijzigingen gaat. De NvW gaat niet meer naar de RvS.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 27 aug. 2020 1:42 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Afstemming beantwoording vragen TK BES

Ha (10)(2e)

Vanuit (10)(2e) kreeg ik een vraag doorgespeeld over de aanwezigheid van jeugdhulpinstellingen op de BES en of die niet onder de reikwijdte van de Twm zouden moeten vallen. Op dit moment is dat namelijk niet het geval. Hierover heb ik contact gehad met een collega van (10)(2e) Zie haar onderstaande mail hierover. Ik gok dat het niet meer mee kan in de huidige nota van wijziging?

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 13:37
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Afstemming beantwoording vragen TK BES

Hi (10)(2e)

Net even contact gehad met (10)(2e) Onze voorlopige conclusie is de volgende:

- Er twee jeugdzorginstellingen op de BES die nu juridisch-technisch niet onder artikel 58o vallen. De Jeugdwet is namelijk niet van toepassing en deze instellingen vallen niet onder de wet zorginstellingen BES die nu in de begripsbepaling van 58a is opgenomen.
- Het is gek dat ze er niet onder vallen als zorginstellingen op de BES wel onder de wet vallen, en jeugdhulpinstellingen in EUNL ook.

- Maar het is misschien wel overkoombaar. Op grond van de Invoeringswet BES kan reeds invulling gegeven worden aan de leden 1 en 2 van artikel 58o.
- Alleen in het derde lid wordt niet op andere wijze voorzien.
- Dus: als ze buiten deze wet vallen, zal de minister geen bevoegdheid hebben om deze instellingen zo nodig te sluiten.

Ik begrijp dat (10)(2e) even met jou zal overleggen of dit nog mee kan in de eerste nota van wijziging, dan wel of deze wijziging een tweede nota rechtvaardigt. Ik hoor graag terug!

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 10:38

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Afstemming beantwoording vragen TK BES

Dag (10)(2e),

Goed om te weten, dank je voor het doorsturen! Het gaat om een collega wetgevingsjurist die de vraag stelde, zie bijgaande mailwisseling.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 10:33

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Afstemming beantwoording vragen TK BES

Hi (10)(2e)

De vraag over jeugd valt op ons terrein, niet bij de directie Jeugd. Ik cc even de jeugdcollega's.

(10)(2e) bij de invoering tijdelijke covid-19 wet wordt de vraag gesteld of er jeugdinstantellingen zijn die ook onder het wetsvoorstel zullen vallen. Ik neem aan van niet, aangezien de jeugdinstantellingen niet onder de WPG vallen (wel preventie, maar niet de zorg), maar misschien zit ik op de verkeerde lijn?

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 18:51

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@sabagov.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@statiagov.com> (10)(2e)

<(10)(2e)@bonairegov.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@bonairegov.com> (10)(2e)

<(10)(2e)@statiagov.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Afstemming beantwoording vragen TK BES

Dag allemaal,

Gisteren hebben we de inbreng op de Twm ontvangen vanuit de Tweede Kamer. Ik ben met een voorzet voor de beantwoording begonnen voor de vragen die over de BES gaan. Zie bijgaand alleen die vragen en een snelle voorzet van mijn antwoord (in het rood). Op de eerste vraag kon ik op dit moment onvoldoende antwoord geven, waardoor een voorzet mist. Zouden jullie mee kunnen lezen met de antwoorden en jullie op- of aanmerkingen aan mij kunnen mailen?

De laatste vraag is minder relevant voor jullie, maar mochten jullie input willen leveren, zijn jullie uiteraard welkom!

Bij de beantwoording van andere vragen kwam bovendien de vraag op of er op de BES ook jeugdhulpinstellingen zijn die ook onder het wetsvoorstel moeten vallen. Deze vraag zal ik bij onze directie Jeugd uitzetten, maar ook graag jullie reactie hierop.

Waar mogelijk ontvang ik jullie reactie graag uiterlijk donderdag 27 augustus, zodat ik er vrijdag mee verder kan. De antwoorden zullen we namelijk maandag al in concept gereed moeten hebben.

Alvast heel veel dank!

Groeten,
(10)(2e)