

Corona-ECS verslag 28 juli 2020

Dinsdag 28 juli 2020	(10)(2e) (WJZ); Casus afzien boete meldingsplicht in bezwaar
Via Webex	

Casus afzien boete meldingsplicht in bezwaar

Aanwezig: (10)(2e) (voorzitter, WJZ), (10)(2e) (WJZ, secretaris), (10)(2e) (WJZ), (10)(2e) (FEZ), (10)(2e) (DUS-I).

Achtergrondinformatie: Een aanvrager van een subsidie op grond van de Subsidieregeling Opleidingen in een Jeugd ggz-instelling 2015 – 2019 heeft niet voldaan aan de meldingsplicht. Doordat bij de aanvraag nog niet duidelijk is op welk moment in het jaar een opleiding precies start met zijn of haar opleiding, wordt voor elke instroomplek een volle FTE aangevraagd. De opleidingen hebben immers nagenoeg altijd een voltijd dienstverband. In de praktijk gebeurt het vaak dat de opleiding pas gedurende het jaar start (in plaats van op 1 januari), waardoor de realisatie lager uit kan vallen dan een volle FTE. Ontvanger heeft deze lagere realisatie niet onvermeld gemeld. Over de korting die daarom is opgelegd, stelt ontvanger: *'In deze toch al zware Corona-tijden is dit een extra hard gelag.'* Voor ligt de vraag of coulanace kan worden betracht.

Bespreking:

WJZ geeft aan dat dit bezwaar normaal gesproken kennelijk ongegrond zou zijn. Deze casus is aan het ECS voorgelegd, omdat door het ECS eerder is geadviseerd om coulanace te betrachten ten aanzien van het opleggen van een korting in Corona-tijd.

DUS-I merkt op dat de bedragen uit de Beleidsregels Handhaving Subsidiebepalingen VWS vrij hoog zijn. De bedragen staan daarom al enige tijd ter discussie en worden binnenkort gewijzigd. In andere gevallen waar is besloten om geen korting op te leggen, waren er echter, naast de uitwerking van de maatregel in Corona-tijd, nog andere verzachtende omstandigheden. Bij de BOSA-casus die op 16 april 2020 in het ECS is besproken, was bijvoorbeeld sprake van een nieuwe regeling en een niet-professionele organisatie. De vraag is of er in dit geval ook aanvullende verzachtende omstandigheden spelen.

FEZ geeft aan dat bijvoorbeeld van belang is of er te laat is gemeld of helemaal niet is gemeld. WJZ heeft dit niet paraat. WJZ merkt wel op dat de instelling een goede reputatie heeft op het gebied van het naleven van de subsidieregels en dat de activiteiten zijn uitgevoerd. Het ECS is er daarnaast over eens dat de korting van 5% te hoog is en onevenredig nadelig uitpakt voor de subsidieontvanger.

DUS-I stelt voor om een korting van 0,5% op te leggen, in lijn met hoe de nieuwe Beleidsregels er waarschijnlijk uit komen te zien. DUS-I maakt hierbij de kanttekening dat moet worden uitgezocht of er ten aanzien van deze subsidieregeling andere ontvangers zijn die een korting opgelegd hebben gekregen, omdat wel consequent moet worden gehandeld.

Het ECS adviseert om, in lijn met de nieuwe Beleidsregels, een korting op te leggen van 0,5%. WJZ neemt eerst echter nog contact op met DUS-I en MEVA om deze handelswijze af te stemmen en te onderzoeken hoe in andere gevallen is gehandeld. Het ECS ontvangt hierover een terugkoppeling. De relatie met Corona wordt opgenomen in de beslissing op bezwaar om precedentwerking te voorkomen. DUS-I mailt hiervoor een eerder gebruikte passage rond.

** WJZ geeft na het ECS aan dat uit de navraag bij DUS-I en MEVA is gebleken dat in alle zaken die bij deze subsidieregeling horen ook de 'normale' hoge korting is toegepast. Dit is niet in lijn met hoe bij vergelijkbare regelingen door het ECS is geadviseerd in verband met corona.