

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Tue 8/18/2020 12:27:53 PM
Subject: FW: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'het bericht 'Zorg moet fundamenteel anders volgens 'coronaminister' Hugo de Jonge: 'Regie terug bij overheid''. (zaaknummer: 207260)'
Received: Tue 8/18/2020 12:27:54 PM
[207260 - Opmerkingen aanpassingen Min MZS.pdf.pdf](#)
[Beantwoording Kamervraag 2020-06-22 11 48 21 aanpassingen mzs.docx](#)

Hi (10)(2e)

Zie bijgaand de opmerkingen van min MZS, in het worddoc heb ik de opmerkingen verwerkt. Specifieke punten waar ik over twijfel:

- Vraag 1: '(...) was publieke regie nodig' is aangepast naar 'is publieke regie ingezet'. Is een minimale aanpassing en maakt de beantwoording bovendien een stuk feitelijker, maar ik stel me zo voor dat minvws daar anders over denkt.
- Vraag 6: 'publieke sturing' aangepast naar 'publieke en private sturing', zelfde verhaal: minimale aanpassing, maar voor minvws wel een fundamenteel verschil
- Vraag 13: min mzs merkt op dat we bij faillissementen van ziekenhuizen wellicht nog iets kunnen zeggen over de ervaren intrinsieke waarde van ziekenhuizen als organisatie. Ik neem aan dat ze daarmee doelt op de waarde die mensen hechten aan een 'traditioneel' ziekenhuis, denk jij dat ook? En moeten we dat willen opnemen in de beantwoording?

Daarnaast mbt marktwerking: (10)(2e) wil vanuit Z een duidelijke lijn als het gaat om gereguleerde marktwerking (wat vinden wij ervan als directie en hoe kunnen we de minister overtuigen van voordelen/successen van ons huidige stelsel?). Donderdag spreek ik daarover met (10)(2e) en (10)(2e)

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 11:37

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'het bericht 'Zorg moet fundamenteel anders volgens 'coronaminister' Hugo de Jonge: 'Regie terug bij overheid''. (zaaknummer: 207260)'

Beste Collega,

Bijgaand treft u ter informatie documenten / linkje naar de zaak aan, betreffende 'het bericht 'Zorg moet fundamenteel anders volgens 'coronaminister' Hugo de Jonge: 'Regie terug bij overheid''. (zaaknummer: 207260)

Indien de linkjes in dit emailbericht niet functioneren, is het mogelijk dat de stukken zich bevinden onder een vertrouwelijk dossier waarvan u geen dossierwerker bent. Neem in dat geval contact op met de dossiereigenaar.

Met vriendelijke groet,
 (10)(2e)