

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Mon 8/17/2020 7:56:58 AM  
**Subject:** Advies bespreken met minister: quarantaine vs isolatie  
**Received:** Mon 8/17/2020 7:56:59 AM  
**FW:** [OM-advies Spoedwet verplichte quarantaine hoogrisicogebieden.eml](#)

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),

Vanmorgen heb ik hier nog even met (10)(2e) over gesproken. Het OM heeft inmiddels ook haar consultatie-advies gestuurd. Ze maken daarbij een kritische opmerking over de 'imperfectie' van het gebruik van quarantaine voor isolatie.

Ik denk dat het goed is als jullie **dit risico met de minister** bespreken.

- De juristen van VWS en PSC-19 zijn van mening dat verplichte quarantaine volgens de letter van de wet wel toegepast kan worden voor besmette personen. Het OM twijfelt daarover, het is niet de opzet van het artikel.
- Als we een wetswijziging voorstellen om dit volgens de officiële route expliciet mogelijk te maken, kunnen we daarna niet meer beargumenteren dat de huidige tekst ook bruikbaar is voor dit doel. Als de voorgestelde wetswijziging vervolgens niet wordt aangenomen in de TK, hebben we geen mogelijkheid om besmette mensen thuis in quarantaine te plaatsen.
- (10)(2e) stelt als tussenoplossing voor om het artikel niet te wijzigen, maar bij het voorleggen van de concept wetswijziging aan de Raad van State informeel een advies te vragen over de toepassing van art. 35 als lichtere, meer proportionele maatregel voor besmette personen die geen medische behandeling nodig hebben.

Ik ben vandaag vrij, dus ik ga nu afsluiten.

Groeten, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 17 augustus 2020 08:34  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Annotatie voor minister VWS t.b.v. Veiligheidsberaad 17 augustus

Hoi allemaal,

Voor alle duidelijkheid: de tekst van de Wpg staat er niet aan in de weg dat besmette mensen in quarantaine worden geplaatst. Het is een minder vergaande maatregel dan gedwongen isolatie in een gesloten afdeling van een ziekenhuis. Dat is ook aan het OM gemeld en staat tevens in de MvT bij het wetsvoorstel quarantaine. Alleen mensen die wegens ernstige klachten behandeling behoeven, zouden in een ziekenhuis moeten worden opgenomen.

Groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** zondag 16 augustus 2020 17:17  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Annotatie voor minister VWS t.b.v. Veiligheidsberaad 17 augustus

Hoi (10)(2e)

Dank je wel. Ik pas het morgenochtend aan. Eventueel kan (10)(2e) dan vanavond nog reageren (en een van de anderen)

Ik zie dat je de waarschuwing om verplichte isolatie alleen te gebruiken bij mensen die een medische behandeling nodig hebben, eruit hebt gehaald.

Voor de zekerheid zet ik dat nog even op een rijtje:

- Verplichte isolatie kan wettelijk alleen in een ziekenhuis
- De minister van VWS moet daar met een ministeriële regeling een (deel van een) ziekenhuis voor aanwijzen. Dat is op dit moment nog niet gebeurd, ik heb CZ gevraagd een voorstel vanuit de ziekenhuizen te vragen, maar dat voorstel is er nog niet. Op dit moment is er dus nog geen ziekenhuis aangewezen voor verplichte isolatie van covid-patiënten.
- De beschrijving in de Wet PG is nu zo dat (vermoedelijk) besmette personen in verplichte isolatie kunnen worden gezet

- en (vermoedelijke) contacten in verplichte quarantaine. Besmette mensen in verplichte quarantaine zetten, volgt daardoor niet letterlijk uit de beschrijving van de Wpg. Het OM heeft hier eerder moeilijk over gedaan.
- Mensen die een medische behandeling nodig hebben, laten zich over het algemeen in een ziekenhuis opnemen waar ze vervolgens in isolatie verpleegd worden. De besmette mensen die niet willen meewerken aan een vrijwillige isolatie, zullen over het algemeen niet (ernstig) ziek zijn.
  - Het is dus zonde om die mensen verplicht in een ziekenhuis te plaatsen voor de duur waarin hun besmetting kan worden aangetoond.

Weten jullie zeker dat jullie hier geen advies of waarschuwing over willen opnemen?

Groeten, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** zondag 16 augustus 2020 11:51

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** Annotatie voor minister VWS t.b.v. Veiligheidsberaad 17 augustus

Hallo (10)(2e)

Veel dank.

Ik heb her en der (vooral bij quarantaine zaken toegevoegd).

EN er zitten ook nog wat uitzoekpuntjes in. Wil je daar svp naar kijken?

Ik stuur je onze Amsterdam-reactie aan (10)(2e) even na

Dank

(10)(2e)