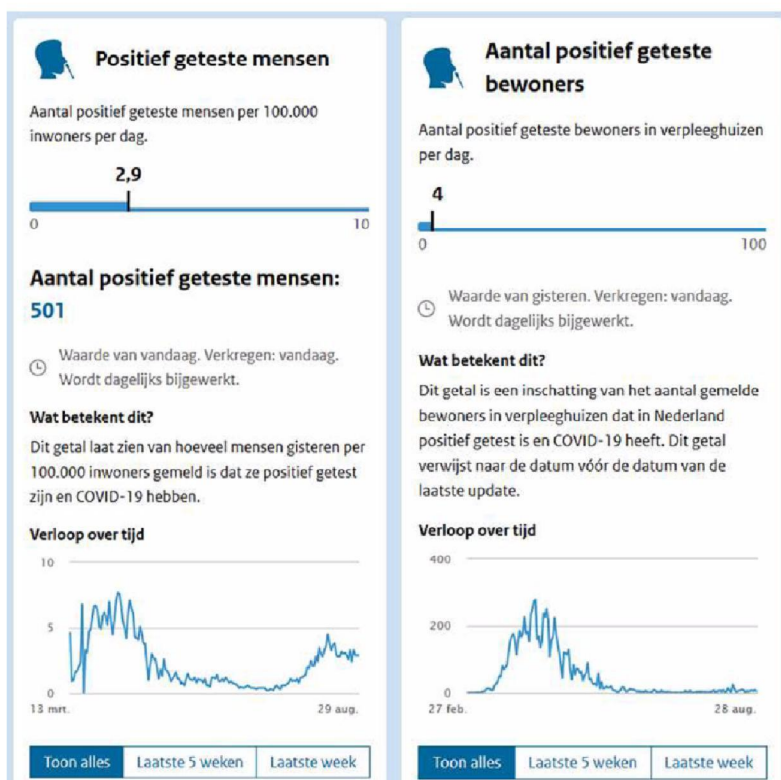


**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl;  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Sat 8/29/2020 3:45:37 PM  
**Subject:** RE: Corona dashboard  
**Received:** Sat 8/29/2020 3:45:39 PM  
[2020-0051 Brief DPG Samenwerking CBS tov COVID-19 bestrijding.docx.pdf](#)  
[brief DPG koppeling CBS microdata bijlagetoestemming 20200814 correct mailadres.docx](#)  
[brief DPG koppeling CBS microdata bijlage CBS 20200814.pdf](#)

Hoi (10)(2e) e.a.

Dank voor de complimenten en ik weet dat je fan bent van dit soort producten.

1. Het dashboard krijgt binnenkort een update in de vormgeving waarna de focus meer ligt op het aantal (positief) geteste personen en regionaal/lokaal niveau. Dit is mede ingegeven door het 'lessons learned traject'. Voorstellen daartoe zijn met de minister besproken en worden nu verder uitgewerkt.
2. De problematiek van de VPH-data op het dashboard is bekend. De tekst op het dashboard is een noodverband, vooral om aan te geven dat we bekend zijn met de beperkingen van de huidige aanpak. Als reactie op mijn voorstel, die ik je eerder meldde, om het totaal aantal besmette VPH-locaties als kernindicator op te nemen i.p.v. het aantal nieuwe locaties, stelde het RIVM terecht dat de tegel zo een beperkte signaalwaarde heeft. Het RIVM zou nadenken over een alternatief, maar ik heb deze nog niet gezien.
3. Ondertussen wordt er hard gewerkt aan een duurzame oplossing, waarbij er ook met exacte VPH-cijfers kan worden gewerkt. De crux van deze oplossing is dat het CBS van de GGD-en de BSN-nummers krijgt van de geteste personen en (via het RIVM) de positief geteste personen. Zie bijgevoegde documenten waarin is te lezen dat het CBS deze uitvraag doet op grond van de CBS-wet. Op deze manier zou, in theorie en hopelijk ook in de praktijk, er dagelijks actuele en betrouwbare VPH-cijfers gepresenteerd kunnen worden. Voor 31 augustus moeten de GGD-en reageren; als ze allemaal instemmen is het naar verwachting een kwestie van een paar weken tot verwerking op het dashboard.
4. Als deze route via het CBS werkt, kunnen er ook op regionaal niveau betrouwbare cijfers worden gepresenteerd. Op lokaal niveau (= per gemeente) denk ik dat het presenteren van VPH-cijfers niet mogelijk is omdat het CBS niet mag publiceren als een gemeente 3 of minder VPH-instellingen heeft.
5. Het aantal positief geteste personen is momenteel inderdaad weer hoog; in sommige regio's waaronder Amsterdam-Amstelland zelfs hoger dan in maart/april. Een groot verschil met maart/april is dat nu continu de groep van 20-40 jarigen zo'n 50% van besmette personen vormt en de groep van 60+ zo'n 10 à 15%. Dat verschil zie je ook mooi als je de positief geteste personen grafieken van het totaal en die van VPH-bewoners naast elkaar zet.
6. Ik zie nergens bij figuren nu '25 juli - 9 augustus' staan: probleem is blijkbaar (vanzelf) opgelost
7. De GHZ-cijfers ken ik; de indicatoren zijn gelijk aan die van VPH. De wens tot het opnemen op het dashboard is bekend binnen het team: er wordt in de sprintplanning gekeken wanneer dit opgepakt kan worden. We houden jullie op de hoogte.
8. Tot slot is goed om te weten dat (10)(2e) (directie PG) officieel projectleider is van het Coronadashboard met (10)(2e) (10)(2e) als achtervang; ik heb hen daarom in de CC gezet. Ik blijf vanuit de cijfers betrokken en blijf ook het schakelpunt voor de beleidsdirecties.



Vriendelijke groeten van (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 29 augustus 2020 14:01

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Corona dashboard

(10)(2e) ik mail even naar jullie, maar mail vooral door aan anderen

Aan het dashboard wordt steeds verder geschaafd en ik vind het echt een mooi staaltje werk en kijk er bijna dagelijks op!

Ik heb twee punten van aandacht

Huidige dashboard verpleeghuizen

- Bij verpleeghuizen hebben we nu wat meer toelichting staan op de nieuwe huizen van besmetting (daar was de afgelopen weken het aantal nieuwe huizen per dag heel laag, terwijl er onderliggend (door vertraging in melding) een behoorlijk toename plaatsvond, we zitten nu boven de 100 over de afgelopen maand. Beetje onbevredigend blijft dat (je

zou ook aantal nieuwe meldingen over aflopen paar dagen kunnen nemen maar dan zit je al snel op weekstand en is dan afwijkend van de rest van dashboard.

- In verlengde van dit punt: ten aanzien van besmettingen geldt iets vergelijkbaars, schrok zelf dat als je de hele periode sinds maart neemt de nieuwe bestemmingen eind juli (ongewer...) bijna net zo hoog waren (natuurlijk werd er meer getest), maar die hebben we volgens mij weinig in de gaten gehad door de beperktere dagelijkse mutatie. Herkennen jullie dat

- Bij de doorklik tabel wordt bij 5 weken staat per abuis op de as 25 juli - 9 augustus, denk dat die laatste iets van 28 augustus moet zijn. Zit ook bij andere twee grafieken...

Aanvullingen

- Dashboard wordt steeds uitgebreid en ook regionaal. Ik heb al eens bepleit: het zou echt heel mooi zijn als we de cijfers voor gehandicapteninstellingen en ouderen thuis, de twee ander groepen die we steeds in kamerbrieven in beeld brengen, ook steevast op dashboard in beeld brengen. We hebben die data, dus RIVM zeker ook en bij gehandicapteninstellingen gebeurde in zomer toch paar rare dingen die we op die manier niet in beeld hebben. En ouderen thuis zijn ook belangrijk, en vragen weer om andere benadering als daar haarden blijken te zitten dan het beleid ten aanzien van het verpleeghuis.

Begrijp dat het niet allemaal in een keer kan, maar hopelijk dat dit lukt. Weet ook dat minister dat ook een goed idee vindt.

En nogmaals complimenten voor wat er nu staat!

BVD

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))