

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 8/28/2020 10:49:52 AM
Subject: RE: Reactie sturing, streefnorm en indicatoren
Received: Fri 8/28/2020 10:49:53 AM
[200825 concept brief Testen en traceren najaar 2020 V2_V3 RKOpmerkingen minister aanpassingen.docx](#)

Deze kan je nu lezen.

Opmerkingen van (10)(2e) en (10)(2e) heb ik erin verwerkt. Wachten nog op opschalingsplan.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
 I: (10)(2e) (10)(2e)
 E: (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 12:20
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Reactie sturing, streefnorm en indicatoren

Hallo,

De suggesties zijn volgens mij in tegenspraak met elkaar. Bij de sturing wel toevoegen dat er regionaal dashboard is met inzicht in de situatie per regio. En bij de performance indicatoren dat niet willen, maar juist op landelijk niveau houden.

Vanuit de pure opdrachtgever-nemer relatie snap ik het-> De landelijke org legt verantwoording af over de prestaties. Dat moet óók. De minister wil daarnaast inzicht in de regionale uitvoering. En de TK ook. Daar kan hij nl op uitglijden.

Dus tav doel 6: de tekst die er nu staat, ziet vooral op indicatoren die een landelijk beeld kunnen geven (de performance van het geheel). M wil ook inzicht in waar het spaak loopt. Anders lastig tijdig oplossingen te creëren en een aanwijzing geven, zoals in de sturingsparagraaf staat.

(10)(2e)

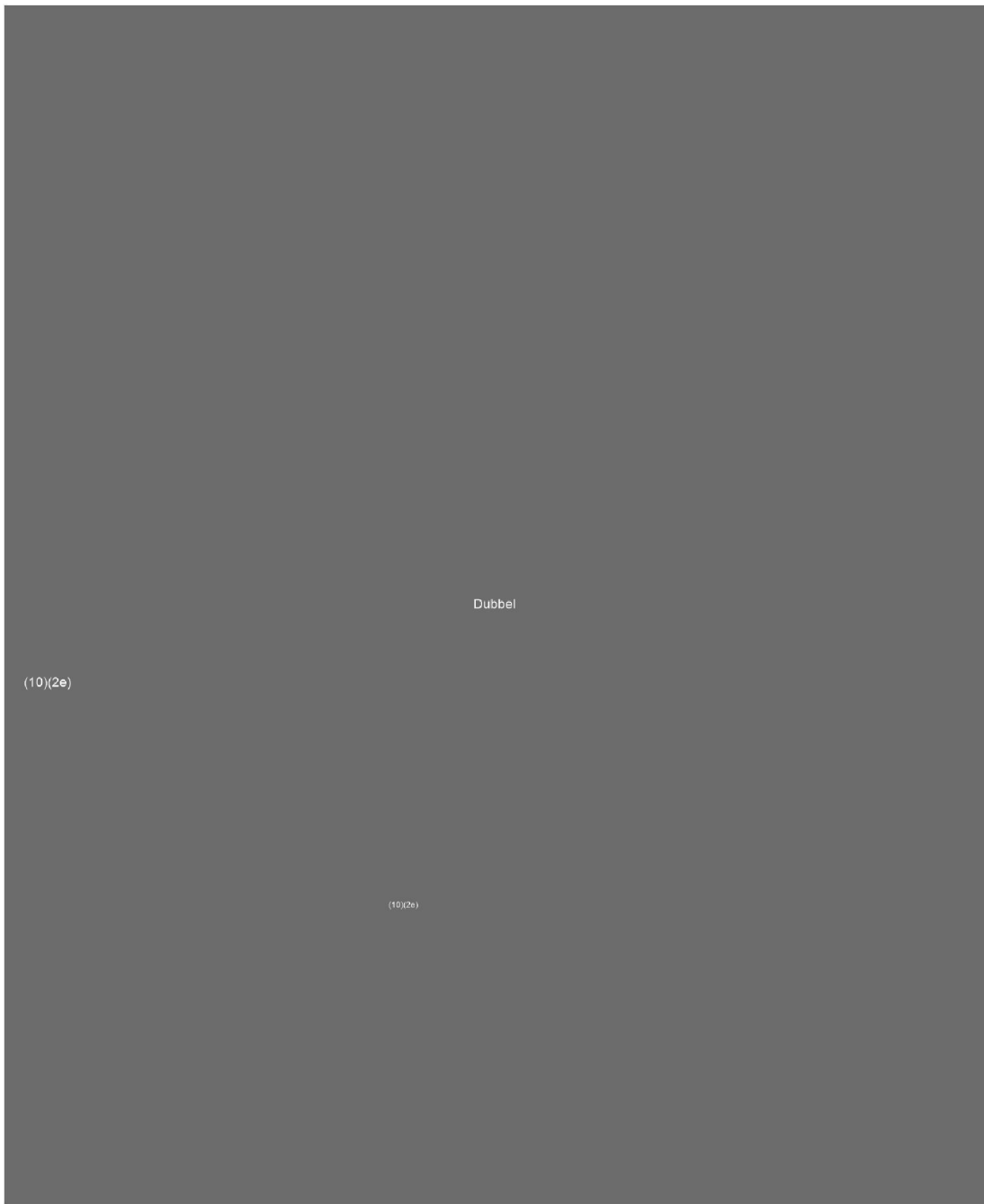
Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 11:09
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Reactie sturing, streefnorm en indicatoren

Volgens mij is dit prima tekstsuggestie, maar hoor graag jullie oordeel

(10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl
 (10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 10:59

Aan: (10) (10)(2e) } < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ggdghor.nl>
Onderwerp: Reactie sturing, streefnorm en indicatoren



Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel